

海珠区南洲街社工服务站 中期评估报告

项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区南洲街道办事处

项目承办方：广州市穗星社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2021 年 1 月 15 日

南洲街社工服务站中期评估报告

南洲街社工服务站(简称南洲社工站)中期报告,是专业评估人员通过对南洲社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断,确定目标是否可行,总结服务开展情况,以及服务成效体现的总结文书。经过5位专家及1名工作人员对南洲社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估,形成此报告。南洲社工站可以将此报告作为参考,进行服务完善和提升,从多方面扎实服务基础,拓展服务面,提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况,因评估时间较短的关系,社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、中期评估背景

2021年1月15日,广州市社会组织联合会组织5位评委及1名工作人员对海珠区南洲社工站展开了中期评估工作。评估为期1天,主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈(访谈)、填写问卷等形式,对南洲社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作:

1.听取介绍。由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.各项目访谈。评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.利益相关方满意度及知晓度。主要社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供的服务以及过程中的满意度。

7.总结反馈。由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》、《广州市社会工作服务条例》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》、《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）

评估指标体系（试行）》。

（二）评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，

并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

南洲社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对南洲社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对南洲社工站进行评估工作。

3.报告反馈阶段

根据南洲社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成南洲社工站 中期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及南洲社工站，并由南洲社工站转发给南洲街道办事处。

4.出具中期评估报告阶段

结合海珠区民政局、南洲街道办事处，以及南洲社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给南洲街道办事处和南洲社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、项目宣传等方面进行评估。

2.各项目服务评估：根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

3.利益相关方满意度及知晓度访谈：满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不

合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

南洲社工站位于海珠区南洲街，于 2012 年 1 月开始，由广州市穗星社会工作服务中心负责运营。南洲社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2020 年 12 月 31 日，社工站平均配备工作人员 17 名，其中社工专业人员 5 名（中级社工师资格 1 名，助理社工师资格 4 名），辅助人员 1 名，行政财务及其他人员 11 名。此外，社工站配备督导 4 名，从事社会服务 7 年以上。

本社工站服务经费为 240 万元，项目合同期为 2020 年 6 月 29 日至 2021 年 6 月 28 日。

（二）各项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 2192 个，家庭探访 776 个，分别完成协议指标量的 55.92%、52.50%；个案接案 53 个，结案 41 个，服务 321 节，分别完成协议指标量的 53%、41%、53.5%；完成小组 19 个，95 节，服务 664 人次，分别完成协议指标量的 54.29%、55.88%、65.10%；完成社区活动 44 次，服务 3615 人次，分别完成协议指标量的 57.89%、87.11%；发展志愿者 152 名，培育志愿者

骨干 5 名，发展志愿者队伍 2 支，开展志愿者培训 6 次，分别完成协议指标量的 50.67%、55.56%、50%和 50%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，南洲社工站服务指标完成情况良好，在服务进度方面整体把握到位。

（三）项目运营管理

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

1.值得肯定的地方

（1）社工站能积极回应上一年度提出需要关注的意见和建议。首先是行政专职人员工作认真负责，在短时间内把各项管理制度及相关工作机制进行更新和调整；其次，能认真跟进服务及管理工作的资料收集和归档，利用图文的形式呈现日常工作的痕迹；

（2）项目能按照要求聘请督导，目前社工站有外聘督导 1 名，内部督导 3 名，均符合资质；

（3）在新冠疫情下，社工站透过上门探访、社区报栏、网站、QQ 群、微信群、公众号和微博等方式宣传推广项目服务，便于服务对象寻求服务的宣传工作落实到位，服务成果亦受到广州日报大洋网、新浪网的关注和报道。

2.需要关注的地方

(1)截至2020年12月31日,工作人员应到120人次,实到104.5人次,欠缺15.5人次;社会工作者应到84人次,实到40人次,欠缺44人次;社会工作专业工作者应到60人次,实到32人次,欠缺28人次,稳岗率35.71%,建议机构和社工站管理层必须高度关注团队成员不足的问题,加大招聘力度,采取多种方式吸纳人才,同时,亦要注意合理安排工作岗位,保证一人一岗;

(2)目前,志愿者对重点服务对象的具体服务工时折算价值为15204.7元,物资价值77987.95元,资金价值425元,合计93617.65元。虽然在一定程度上帮助了有需要的居民,但未能完全发挥机构及社工站自身社会资源链接的优势和实力,且志愿服务的挖掘和运用仍具有较大的潜力,建议进一步加强资源链接工作的力度,充分挖掘社区和社会资源,以更好地发挥各方的作用和优势;

(3)建议设计具体合适的工作套表来反映管理制度或工作机制有效执行的工作记录,以利于呈现工作内容及工作过程。

(四) 项目执行和成效总体情况

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料,项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定:

(1) 社工站能及时摸清底数和建立困难对象的花名册，按民政六大类对象进行分级分类建档，并能按片区分工下沉“一社区一社工”的服务，记录较为具体；

(2) 社工站有明确的实施和监控的备案机制，痕迹证明完整，与监督方、购买方和 13 个社区的沟通积极、频密，记录详实，且机制齐全；

(3) 社工站建有探访机制，已完成探访 776 人次、电访 2207 人次；探访记录完整、具体，归档有序；重大节日探访的活动落实到位；

(4) 社工站已在街道备案登记了 2 个社会组织，除探访外，2 个组织亦开展了 4 场活动；建立有社区捐赠站点和社区慈善基金，当前账户经费为 30457 元；新培育有 5 名志愿者骨干，且骨干培育、发展的材料完整；新增 152 名志愿者，其中 70 人在 I 志愿平台注册、82 人在时间银行注册；新培育了 2 个志愿者队伍，累计协助提供了 2283.03 小时的社区志愿服务；积极利用学雷锋平台开展了 9 次学雷锋志愿服务，积极利用时间银行发布了 19 次招募信息、利用 I 志愿平台发布了 25 次活动招募信息。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关

注：

（1）建议强化站点层面的统筹引导。一是在需求调研上，社工站当前的需求调查和报告缺乏总体层面的社区分析和问题总结，对 113X、尤其是对 11X 拟对接的社区问题、对后续服务的方向指引作用不强；二是在服务设计上，社工站当前的年度计划是对 113X 各个领域项目的拼接，缺乏对站点顶层设计、服务策略、各领域重点或框架规划等的安排与策划；三是在执行管理上，社工站可进一步把与社区组织及志愿者的对接或沟通合作的内容纳入“一社区一社工”的服务中，可进一步打通一般对象和重点对象、11X 和基础服务之间的服务关联；

（2）社区培育方面，建议分开培育过程和服务过程归档造册，同时，建议培育过程中进一步加快对志愿者骨干的培育和发展，加强对培育过程及其管理引导的可视化呈现。此外，亦建议服务过程中进一步加快志愿者队伍的规范管理工作，加强这些组织和队伍在培育后提供社区服务及活动参与的推动工作。

（五）核心项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）组织建设方面，社工站虽未建立独立的党组织，但建有学习制度，学习记录和党课记录等内容详实、具体；且社工站有 1 名社工是预备党员，4 名社工是入党积极分子，相关思想汇报及时、内容完整；

（2）组织作用发挥方面，社工站参与街道和社区党组织的活动较为积极，记录内容归档及时，协助社区创文和环境治理较为积极，聚焦困难党员和困难对象的帮扶较好地联动了基层党组织的力量和作用；

（3）党建引领方面，社工站已与 7 个社区、社工站所属机构党支部已与 1 个医院（省二医）党支部签订了共建合作协议，已协助开展“纪念建党 99 周年”等 2 场宣传活动，同时，积极依托“双需平台”、回社区报到的在职党员志愿者初步开展了公益引领、志愿引领的社区服务，值得肯定。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）深化核心项目的需求调研与分析。建议按需求调研—问题识别—深入分析—需求评估的步骤，补充党员社工和社工站推进“两学一做”等组织建设的需求调研，细化 13 个社区在“老、大、

难”等社区治理上的问题识别，深化各个问题在原因、影响和功能等层面的需求分析，系统梳理并总结适合核心项目去回应或推动的焦点需求；

（2）完善核心项目的框架设计。建议社工站对接新评估体系、回应需求清单的新发现，着力完善核心项目在框架设计上的逻辑性、合理性和主题性。如，党组织的力量在践行“三个聚焦”和协助社区治理中的作用发挥，可具体结合前期在8个社区调研所挖掘到的“问题清单”（如公共天台的环境治理、楼宇狭道的垃圾、水浸街、社区融入等）作出进一步的聚焦和落地化的设计；

（3）加强项目化思维在服务设计和活动推进中的专业引导。建议社工站进一步聚焦、突出项目主题，如依托“双需平台”回应党建引领在哪个方面的公益品牌，依托回社区报到的在职党员志愿者开展的志愿服务，可重点推动党建引领在哪个方面的志愿服务等；

（4）优化成效梳理和提炼。建议社工站进一步结合主题服务、项目品牌、社工特点和机构特长，加强核心项目在思想引领、组织引领和服务引领等各层面的成效提炼，突显“社工+慈善”、“党建+社工”的专业服务成效或品牌。

（六）重点项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）三社联动模式的思路较为清晰，目前社工能够通过专业的态度和手法，拉动社会组织如志愿者队伍参与到社区垃圾分类的工作中，特别是南洲街有不少城中村社区属于开展垃圾分类工作困难的社区，如社工链接环秀坊党群服务中心、耆兵志愿服务队聚集在环秀坊社区开展为期三天的清理垃圾大行动，成功拉动部分村中居民自发加入到清洁行列，为社区环境的清洁贡献力量；

（2）本年度重点项目较为重视志愿者队伍及骨干的培养，推出了系列化、具备一定针对性的“义”起提升——团队自我管理能力提升培训，进一步加强志愿者队伍的内部建设，提升志愿者队伍参与社区事务的服务能力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）调研报告中社工曾提及目前的垃圾分类宣传方式单一，效果不佳。但在实际服务中，社工亦仅用了3种宣传方式——游园、社区清洁和入户宣传。建议社工可以针对不同年龄段或特点的群体，丰富宣传手法和途径，比如组织青少年拍摄环卫工作及垃圾分类的真实过程，并通过网络平台等进行传播，让南洲街居民可以真

实地认识到垃圾带来的实际影响。又如垃圾分类的具体知识可以通过短视频的形式进行传播，以贴合年轻人接收信息的习惯。针对临街商铺及小作坊，如何宣传和提供必要的协助去提升他们进行垃圾分类的积极性也是值得深入探究的；

（2）目前环秀坊每个季度虽然都有针对垃圾分类工作举行联席会议，但目前仅看到在议事后社工站要如何开展该项工作，未见其他参会单位在改善垃圾分类工作中所扮演的角色、具体的行动和相关资料，建议社工要进一步明晰联席会议本身的定位和作用，以及社工站如何有效借用该联席会议，推动社区治理的发展；

（3）三社联动模式为社工解决社区问题提供了资源和社区力量，但需要提醒社工的是，如何发挥好这股力量，做到集中力量办大事更为重要。如垃圾分类工作中有部分关键的节点，关键的人物，如何在社区治理的过程中找到他们，并将资源和力量用在这些关键点上，去推动整个垃圾分类工作的有效铺开，是社工体现自身专业性的关键所在。

（七）青少年服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）青少年项目采取了多种调研方法，分别针对在职青少年、

在学青少年及兜底青少年进行需求调研，需求调研的结论合理，对实际工作具有指导意义；

（2）青少年项目团队成员较为稳定，社工工作态度认真、踏实和负责，对服务对象的需求掌握良好，也能积极链接社区资源解决困境青少年的实际困难。上半年的服务工作量能够达到协议的要求；

（3）社工在上半年的服务中重点关注青少年减压方面的服务，开展的小组能够有效地协助组员通过朋辈关系的支持、减压技巧的运用等，在前后测结果中可看到组员压力明显下降，服务成效较好。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）在文书检阅中发现部分个案工作文书过程记录过于简单，无法呈现社工的具体介入过程，建议社工站在文书工作方面加强监督和指导工作；

（2）年度计划中职业规划方面的服务虽然是针对在职青少年开展的，但实际服务开展过程中，参与对象以初中生为主，计划与实际执行存在较大差异，需要重视计划设计时的合理性，充分考虑执行中的预期困难，并做好应对的措施；

（3）在吸引在职青少年参与服务方面，建议设计一些对在职

青少年吸引力大的活动，如联谊、化妆等，另外可以积极寻求与辖区内的企业进行合作，企业牵头组织青年员工参与职业生涯规划服务。

（八）长者服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）社工对已经掌握的兜底长者名单进行了建档工作，并根据探访机制提供恒常的探访和电访工作。此外，社工还通过个案、小组和社区活动等形式，重点回应了兜底长者在居家安全和情感支持等方面的需求，对一般长者重点回应了健康和社区参与的需求。同时，社工服务执行能力较强，上半年服务指标完成情况均能达到协议要求；

（2）为回应长者居家安全的服务需求，社工根据上一年的服务情况，结合评估反馈的建议进行反思，对长者居家安全服务进行深化；制定居家安全评估机制和服务宣传册，采用系列式和多样化的服务来回应需求。社工开展的居家安全活动不仅提供了教育和预防功能，亦融入居家改造筹款行动，为服务延续性提供造血能力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）社工需要关注服务整体设计的逻辑性，如社工在本年度服务设定目标中，提及到“推动长者自助型服务体系的建立”，目标设定上缺乏合理性和逻辑性。本年度服务计划主要集中在长者健康、居家安全、情感和社区参与等方面的需求，建议亦要重点关注兜底性服务对象（独居孤寡长者和高龄长者等）的照顾需求；

（2）团队服务执行力虽然较强，但在专业服务能力方面仍需要不断提升。第一，调研方面，建议焦点访谈对象抽样要设定抽样的条件，可从具备一定的代表性或对被调研对象有深入了解的人物中抽取。第二，兜底长者建档方面，目前未能对所有兜底对象全部建档，建议尽快完成相关建档工作，并对兜底长者提供需求评估和制定跟进方案，同时相关的电访和探访服务记录应存放在个人档案中，使社工能更直观评估服务需求、了解服务进程，使服务能够更有目的性和延续性。第三，服务记录较为简单，社工应注重服务文书的质量和服务总结，从而提升服务成效呈现。如电访记录内容应记录服务的结果，而不是服务的邀约电话；居家安全系列活动的计划和服务总结文书中，需要更具体体现居家安全服务的内容，为后续服务的延续性提供依据。第四，站点主任在社区活动的主任督导批阅较为简单，建议重视督导批阅工作，引导社工对服务的反思、

总结和成长。

（九）家庭服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）该项目针对某些社区问题能够进行有针对性的回应，如一般家庭亲子关系和邻里关系改善，重点家庭的社区资源运用和社会支持功能提升等，一定程度上体现了整个项目团队较好的服务敏感度；

（2）同工能通过基础探访和电访工作，有意识地收集兜底服务对象的情况，以便更有针对性地开展服务。服务中也注重增强兜底服务对象解决问题的能力；

（3）项目团队善于链接社会资源，在一定程度上帮助困境家庭解决实际问题。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议加强专业术语和专业伦理的学习，针对辖区家庭的特点，尤其是兜底性服务对象，选择更合适的理论支持和介入方式，

如：增能理论、社会学习理论和认知行为理论等理论的运用，更好地指导我们服务的开展；

（2）社工对服务梳理、规划以及成效的总结反思比较缺乏，需求调查过于聚焦某些社区问题，建议加强对服务的学习和研讨，深化服务内容，把项目需求调查、项目目标、项目内容设计、项目总结反思更好地对应起来，充分运用项目管理的思路，使项目更有逻辑性和专业性；

（3）建议加强对同工的训练和支持，项目团队是一个新组建的团队，学科教育背景和之前的从业背景也不尽相同，请机构提供適切和专业的指导，帮助同工可以更好、更专业地开展服务；

（4）建议补充兜底性服务对象探访机制和建档的分级标准。

（十）特色项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目能多元联动，与南洲街多个部门、企业建立合作关系，搭建居民代表、职能部门、家长、学校和社工等多方组织的服务网络提升来穗儿童对安全教育的关注度，通过安全知识的教授，使来穗儿童的安全意识有所提升；

（2）采用线上线下和服务对象喜闻乐见的活动方式，搭建来

穗人员社区支持网络，提升融入度和归属感，尤其是“积分入户知多少”社区融入讲座，使服务对象能更好地了解相关政策，为身份上的融入奠定基础。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议通过项目化管理思维进行项目设计，确定项目名称，理清项目框架。目前，“来穗子女社区安全教育”下设“来穗子女社区安全”和“来穗人人社区融入”两个子项目，但从子项目的内容上发现，两个子项目的相关度较少；

（2）建议进一步加强对同工在项目计划书和活动计划书方面的培训，尤其在目标描述、理论运用和活动内容之间的逻辑性，活动形式的多样性和成效评估等方面；

（3）建议聚焦社区本土状况的“某个问题”，链接和盘活更多社区资源，拓展基础项目的服务，针对服务对象的特点开展服务设计与实施，突出成效。

三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次南洲社工站的反馈如下：

1.现场反馈：经过为期一天的评估，评委针对南洲社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，南洲社工站表示对评委们提出的意见和建议无异议。

2.对评估报告初稿的反馈：海珠区民政局、南洲街道办事处、南洲社工站对评估报告初稿无异议。

四、评估等级

经过评估，南洲社工站本次中期评估分数为：73.12，中期评估等级为：合格。

五、结语

海珠区南洲街社工服务站在海珠区民政局、南洲街道办事处的大力支持下，在广州市穗星社会工作服务中心的努力下，已成功运营1年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这1年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来半年南洲社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1. 建议加强对专业人员的招聘以及团队的打造和培养，尤其是社会工作者方面，并落实在岗人员的到岗情况，增强督导对团队

的支持和指导，针对不同同工的实际情况，制定合适的个人成长计划，尽快提升团队的整体水平；

2.建议加强社工站的整体统筹工作，进一步理顺社工站整体的服务逻辑，完善总体的需求调研工作，做好顶层服务设计，制定合理科学的服务目标，做好兜底群众的基础服务工作。

附件：1. 南洲街社工服务站指标完成情况统计表

2. 南洲街社工服务站工作人员及督导情况统计表

