

海珠区滨江街社工服务站 末期评估报告

项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区滨江街道办事处

项目承办方：广州市心明爱社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2022 年 6 月 15 日



滨江街社工服务站末期评估报告

滨江街社工服务站（简称滨江社工站）末期报告，是专业评估人员通过对滨江社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位专家及 1 名工作人员对滨江社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。滨江社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、末期评估背景

2022 年 6 月 15 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评委及 1 名工作人员对海珠区滨江社工站展开了末期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对滨江社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1.听取介绍。由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以

评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.各项目访谈。评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.利益相关方满意度及知晓度。主要社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供的服务以及过程中的满意度。

7.总结反馈。由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》、《广州市社会工作服务条例》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》、《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》。

（二）评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所

有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

滨江社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对滨江社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对滨江社工站进行评估工作。

3.报告反馈阶段

根据滨江社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成滨江社工站末期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及滨江社工站，并由滨江社工站转发给滨江街道办事处。

4.出具末期评估报告阶段

结合海珠区民政局、滨江街道办事处，以及滨江社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给滨江街道办事处和滨江社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、项目宣传等方面进行评估。

2.各项目服务评估：根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

3.利益相关方满意度及知晓度访谈：满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不

合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

滨江社工站位于海珠区滨江街怡安路 179 号二楼（中海居委旁），于 2018 年 6 月开始，由广州市心明爱社会工作服务中心负责运营。滨江社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2022 年 5 月 31 日，社工站平均配备工作人员 21 名，其中社工专业人员 14 名（中级社工师资格 4 名，助理社工师资格 10 名），辅助人员 4 名，行政财务及其他人员 3 名。此外，社工站配备督导 13 名，均从事社会服务 7 年以上。

本社工站服务经费为 2167741.94 万元，项目合同期为 2021 年 7 月 6 日至 2022 年 5 月 31 日。

（二）各服务项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 1583 个，家庭探访 630 个，分别完成协议指标量的 199.62%、102.44%；个案接案 33 个，结案 33 个，服务 172 节，分别完成协议指标量的 100%、100%和 86.87%；完成小组 15 个，90 节，服务 792 人次，分别完成协议指标量的 100%、100%和 176%；完成社区活动 22 次，服务 1480 人次，分别完成协

议指标量的 104.76%、140.95%；发展志愿者 209 名，培育志愿者骨干 33 名，发展志愿者队伍 6 支，分别完成协议指标量的 144.14%、100%和 100%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，滨江社工站服务指标完成情况良好，在服务进度方面整体把握到位。

（三）项目运营管理

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

1.值得肯定的地方

（1）人员配备和行政管理方面，截止 2022 年 5 月 31 日，社工站配备工作人员 21 人，其中，社会工作者 18 人，社会工作专业人员 14 人，社会工作专业人数占比 100%；从业 2 年及以上社工人员 11 人，占总人数 78.57%；工作人员应到岗 220 人次，实际到岗 230.5 人次，社会工作者应到岗 154 人次，实际到岗 201 人次，社会工作专业人员应到岗 110 人次，实际到岗 154 人次，持续在岗 13 人，稳岗率为 92.86%。社工站负责人自 2013 年从事社会工作，持有社会工作师职业资格水平证书，2020 年 5 月起被任命为滨江街社工服务站主任，专业资历符合有关要求。社工站建有完善的人事管理制度，依法与员工签订劳动合同，落实员工各项福利待遇，

未发现有违反法律法规的做法和行为；

（2）社工站配备 13 名督导，均已在广州市社会工作协会备案、且与机构签订服务协议，有定期开展督导考评，在社工中开展对督导满意度测评，社工对督导满意度达 98.24%；

（3）社工站重视安全管理工作，建有安全管理工作机制，定期开展场地、消防安全检查工作，并配有台帐记录，按要求购买场地保险，定期开展安全教育培训和消防、防疫应急演练。另外，社工站重视疫情防控管理工作，制定了新冠疫情工作指引、心理援助方案和防控工作应急预案，建立了社工站来访人员登记制度，严格落实疫情防控各项措施，同时建立员工健康个人档案，记录员工个人健康状况及新冠疫苗接种情况，安全管理及防疫防控措施落实到位；

（4）社工站的基本情况介绍、困境人群台账、社区资源图、服务项目及成效、人员组织架构图和服务制度等内容均有上墙公开，对所接受捐赠物资资源链接等情况，能定期在社区内和社会组织平台进行公开及公示，通过线上线下的方式推送社工站每月活动预告，及时公开重要人员变动等信息；

（5）社工站建有专业服务制度和专业服务程序指引以及服务管理机制，包括项目监测制度和伦理道德规范管理；成立质量监测小组，设置内部改善、购买方意见整改、评估建议整改等三级服务

改善机制等，推动社工站服务优化；同时建有服务对象权益保障机制，保护服务对象的六大权益，设立意见箱，专人负责服务建议收集，还建立各领域服务会议、全体工作人员会议和管理层会议制度，完善员工个人成长档案，关注社工的专业成长和综合素质提升，促进服务持续改进；

（6）社工站在社会资源链接方面的工作成效明显，撬动了辖内企业、商户等资源主体，与政府部门深入联动，关注中心工作和群众关注的热点问题，为重点服务对象输入社会资源支持。本服务周期 11 个月内，共计链接社会资源折合价值 48 万余元；

（7）社工站重视项目宣传经验推广，编印有《红星闪耀故事记录册》《滨江街社工站服务站半年期刊》等宣传小册子；社工站主任李凤娟参与撰写的《社工“六心”服务，助力疫情防控》发表在“中国社会工作联合会官方网站——社工中国平台”，《新春暖心服务，社工、志愿者在》等 20 余篇活动信息被社工中国网、中国社会工作网、央视“朝闻天下”栏目、《南方都市报》等各级媒体报道。

2.需要关注的地方

（1）社工站的督导服务协议中对督导服务的天数和时数等标准和要求不够清晰，不便于检视督导服务的达标情况，建议改进。另外，建议社工站对同一领域内配备的 2 名督导，进一步明确和细

化其分工，关注督导方式的综合运用，确保督导能给各领域同工提供精准的专业支持。另外，在本服务期内，有部分督导未能按照协议要求完成服务时数，建议加强对督导工作的监测；

（2）建议社工站安排专人负责行政和运营管理工作，统筹跟进，落实各项工作。

（四）项目执行和成效总体情况

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）社工站基于滨江街特有的滨江地理位置和历史文化底蕴丰厚优势，结合人口构成、社区类别，通过分项目调研的方式评估需求，确定服务重点和方向，对兜底对象采用分层分级策略开展服务，“2层5级”对象底数清全建档，较好地践行了兜底民生社会工作理念；

（2）社工站服务设计围绕“会呼吸的幸福社区”的建设理念，从社区、个人和家庭两个层面推进“文化共承”主题，确定以红色文化为核心、慈善公益文化为重点、滨江水上文化为特色、传统文化为基础的服务框架，有地方特色，契合社区实际；

（3）社工站积极配合街道开展各项应急任务，随时待命，招

之即“战”。在疫情防控方面，仅2022年1月至5月，社工站参与时长达4836小时，同时积极参与社会救助和庇护应急等服务，受到购买方高度评价。同时，社工站重视志愿者培育工作，服务期内完成新登记志愿者209人，培育骨干33人，队伍6支，积极发动近千人次志愿者参与文明出行、滨江文化、疫情防控等志愿服务，服务辖区群众万余人，“社工+志愿”服务成效明显。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）需求调研方面，建议社工站补充针对社区层面的调研内容，可以通过文献、过往经验、持份者访谈、焦点小组等方式开展，为掌控服务重点和方向，确定核心、重点、特色等各分项目提供依据；

（2）社工站的部分文书记录略显凌乱，如兜底对象服务、“一社区一社工”、探访服务等，在动态管理和即时状态上采用的工作方法不够多，建议社工站通过建立动态数据库的方式记录服务，优化文书档案管理，提升工作效率；

（3）服务设计方面，建议社工站强化对“滨水文化”元素的解读，进一步提高“滨水文化”元素在服务设计中的呈现，策略上

要以文化为抓手，回归社会工作专业本源；

（4）社区培育方面，建议社工站将社区组织、志愿者队伍分类管理，完善相应的培育机制，同时强化公益策划能力，提升社区基金的募款效果，做深、做实“五社联动”。

（五）核心项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）机构党支部于2021年8月设立滨江街社工站党小组，站点依托党小组开展组织建设，落实“两学一做”，开展了形式多样的学习教育活动，如参观中共三大会址纪念馆、红色观影、党史教育和十九届六中全会主题宣讲等。社工团队政治建设到位，思想认识端正，现有党员社工3名，积极发挥了先锋模范作用；

（2）项目设计围绕“不忘初心葆本色，践行使命办实事”的主题，从“守初心、践使命、办实事”三个维度落实，契合政策导向，服务聚焦特殊群体和群众关切，积极协助街道开展应急庇护、疫情防控等重点工作，助力社区治理；

（3）项目主动挖掘组织资源，积极开展结对共建，服务期内先后与6个党组织签署共建协议，通过壮大“红色联盟”积极为群

众办实事，开展了“红心向党、红色联盟、红色共建、红色聚焦、红思传递、红星闪耀、红棉先锋”等系列主题服务，产出了一本《红色闪耀故事册》、一支“爱意”党群志愿服务队，党组织引领公益、党员引领服务的氛围较好。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）组织建设方面，建议项目规范党小组的设置流程和党员构成，严格党员发展和培养；

（2）需求调研方面，建议项目从需求端和服务端两个层面切入，践行群众点单、党组织党员服务的导向要求；

（3）服务设计方面，建议项目加强与“滨水三公里”红色文化党建品牌的融合打造，深度结合党建联盟工作站等阵地资源，聚焦滨江红色元素，优化项目设计，凝练党建引领服务品牌。

（六）重点项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目旨在联动社区多元主体、活化社区资源，为社区困境个人及家庭提供支持，同时为社区志愿者、有能人士提供参与社区服务、社区问题解决的平台。通过本年度的服务，社区初步发动 66 家资源主体，通过微心愿、公益集市等为重点人群提供人力、物力等支持约 33 万余元，公益资源覆盖面较广，整个项目台账清晰、服务过程记录完整；

(2) 项目培养了 6 支专项志愿者队伍，在防疫、居民生活改善等方面发挥了重要作用，多次志愿服务的实践也获得了羊城晚报、南方都市报等媒体的报道，有一定的影响力，服务成效明显；

(3) 项目将公益志愿服务常态化，通过定时定点服务，提升了项目的知晓度，增强了居民参与公益服务的便利度，为公益慈善社区的打造奠定了基础。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 目前项目在如“社工+慈善”、“社工+志愿”的运作模式、预期成效和评估方法等方面，尚未形成成熟、完整的计划书，项目化思维亟需提升，建议社工做好服务规划，将服务内容具体化，以利于服务的落地实施。同时，建议项目关注服务成果的提炼，做好过程评估与成果评估的结合；

(2) 建议项目强化重点对象与慈善资源之间的连结，多样化宣传途径，搭建服务对象可获取慈善资源的平台，完善公开、公平获取慈善资源的机制，有效促进公益慈善资源的对接；

(3) 项目执行过程中慈善力量的巩固和持续造血能力有待加强。建议项目重点关注慈善资源输出至重点群体后，其在意识、角色、行为上有哪些改变，做好服务评估，加强对资源主体的服务交代，提升服务对象对资源主体的知晓度，促进双向共赢；

(4) 建议项目做好志愿者的增能赋权工作，加强培养志愿者骨干，通过激励机制强化志愿者队伍的粘性，联动基础领域，做好专项志愿者团队打造，深化志愿服务。

(七) 青少年服务项目

1. 值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 项目能够和学校建立良好的关系，从驻校服务中挖掘青少年的个案，开展辅导服务；也能够依托社工站点开展恒常服务，通过调动青少年针对不同议题开展讨论分享，回应青少年成长当中遇到的问题，效果良好；

(2) 社工在日常服务，特别是小组工作中能够尝试使用不同的媒介吸引青少年参加，在下半年也能够有意识通过媒介回应参加

者关注的问题和服务目标，有所进步。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目根据广州市民政部门对兜底困境人群相关政策的要求，细化定级标准，指导社工对建档对象的情况进行深度分析，以便后续分级工作和针对性跟进的开展；

（2）建议项目进一步关注整体成效的呈现，需围绕前期项目计划制定的目标，以本年度开展的各项服务为依托，交代服务对象经过一年的服务介入后所呈现的各方面的改变。

（八）长者服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）本年度项目设置了“安享颐年”和“乐享颐年”两个子项目，完成重点服务对象建档 114 份、开展电访 813 次、探访 52 次、个案 11 个、小组 5 个、宣传推广活动 7 个和恒常服务 1 个，服务对象满意度较高；

（2）项目积极关注长者居家安全、健康管理方面的需求，通

过长者居家安全宣传、趣味教学、体验活动等方式提升长者居家安全意识，通过开展健康保健类和防疫知识宣传活动，倡导长者提升疾病的自控意识，学习健康管理技巧，以助力提升晚年生活质量；

（3）项目的专业服务产生了一定的服务成效，社工能较好地根据服务对象需求提供相应的服务，协助服务对象恢复正常生活状态，且在服务过程中有意识地加强与居委会、物业、居家养老服务中心等之间的联动和协调。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目进一步完善重点服务对象档案，可根据辖区内长者的实际情况逐步借助社会支持量表、居家环境危机评估、情绪自评量表、“MMSE”量表等多维度科学评估，从个人、家庭、社区层面更精准掌握长者的需求，提高项目服务的针对性。另外，项目的部分档案中，问题及需求、社工评估、部长审批和社工回应等资料需补充完整；

（2）建议项目着重提升服务计划设计和写作水平，尤其是加强社工在项目设计逻辑方面的学习与实践，使得服务计划框架更完整、合理，服务内容能更能充分回应问题和需求，以便项目监控计划的开展和评估服务成效。另外，建议项目服务设计和开展需兼顾

服务深度和广度，打造项目服务亮点。

（九）家庭服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目对兜底对象的建档资料进行了精细化管理，尤其是动态监测和持续跟进方面，通过档案材料的分类整理，监控到兜底对象的实时状况，及时做好救助和个案管理，做到了灵活应对；

（2）项目持续链接社会资源为困境家庭提供人力、物力、资金等帮扶，培养一般家庭亲子志愿者对困境家庭进行定期探访和节日慰问，促进了社区内不同家庭的融合，使困境家庭感受到社区关怀，提升社区归属感；

（3）项目的恒常服务成效明显，通过每周一次的瑜伽学习，项目协助辖区妇女进行心理减压，促进人际支持，提升妇女心理调适能力；通过与江南大道中小学、滨江东路小学的驻校服务，结合个案、团体辅导等形式，项目协助在校学生解决心理困扰，并尝试进行“家—校—社”联动模式的探索，获得了校方的认可与支持。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等

各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目继续深挖服务对象需求，同时兼顾项目需求回应的全面性。在充分调研的基础上，项目需由点到面覆盖重点群体的需求。在目前的项目服务中，服务对象的物资支持需求能较好满足，但困境家庭成员情绪支持及政策支持方面的需求，项目的实际服务回应较少，建议在克服现有困境（服务对象不愿出门、无暇顾及等）的情况下，项目考虑上门服务、定向帮扶等服务方式；

（2）建议项目强化服务成效，提升服务对象的社区参与意识，推动服务可持续发展。如现有的瑜伽恒常服务，妇女参与意愿高，组织有序，项目可考虑推动妇女转变角色，从服务接受者转变成服务提供者，服务辖区弱势群体，影响更多妇女关注情绪健康，学会瑜伽减压；

（3）建议项目优化服务内容，培育“家—校—社”联动优秀案例，扩大服务覆盖面和影响力。如驻校服务中，通过多方会谈，明确责任主体及职责分工，重点关注困境家庭儿童的在校适应问题，丰富服务方式，搭建家长与学校之间的桥梁，营造儿童友好型社区环境。

（十）特色项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务

等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目能够进一步加大与学校合作的力度，从青少年教育入手，深化开展滨江文化传承工作，服务覆盖面较广，也为滨江文化的传播奠定了基础；

（2）在项目运作过程中，社工对文化保育和传承、对社区文化的了解逐步加深，也通过自身的努力吸引到社区居民、社区积极分子、非遗传承人等的关注，为项目在社区的落地提供助力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目进一步夯实多元合作的基础，发挥多元主体在文化传承当中的作用，提升滨江文化的知名度，促进文化保育工作的开展；

（2）建议项目进一步梳理本年度的发展和运作过程，在服务思路、服务模式方面进行总结，探索形成具有本地特色的文化保育、文化传承项目。

三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次滨江社工站的反馈如下：

1.现场反馈：经过为期一天的评估，评委针对滨江社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，滨江社工站表示对评委们提出的意见和建议无异议。

2.对评估报告初稿的反馈：海珠区民政局、滨江街道办事处、滨江社工站对评估报告初稿无异议。

四、评估等级

经过评估，滨江社工站本次末期评估的分数为：86.1，末期评估的等级为：良好。

五、结语

海珠区滨江街社工服务站在海珠区民政局、滨江街道办事处的大力支持下，在广州市心明爱社会工作服务中心的努力下，已成功运营4年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这4年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来滨江社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1.建议社工站加强服务成效评估和呈现工作。在服务开展过程中，各项目需围绕前期计划制定的目标，以本年度开展的各类服务

为依托，通过多样化的评估手段，评测服务对象的改变。另外，建议各项目关注服务成果的呈现和提炼，过程评估与成果评估相结合，为服务宣传和服务经验推广工作提供完备、有力的素材，也有利于后续对资源主体的服务交代，促进多方共赢；

2.建议社工站提升整体品牌意识，在服务设计和服务过程中兼顾服务的深度和广度，打磨服务亮点，打造具有本地特色的文化符号，树立滨江品牌，有意识地提升社工站的知名度与美誉度；

3.建议社工站综合运用培训、督导等资源，提升社工在项目化管理和写作方面的水平，加强社工在服务规划、逻辑设计、目标回应、成效评估等方面的能力，以利于服务落地实施，提升服务成效。

广州市社会组织联合会
2022年8月9日

