

海珠区华洲街社工服务站 末期评估报告

项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区华洲街道办事处

项目承办方：广州市穗星社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2022年7月11日



华洲街社工服务站末期评估报告

华洲街社工服务站(简称华洲社工站)末期报告，是专业评估人员通过对华洲社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过5位专家及1名工作人员对华洲社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。华洲社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、末期评估背景

2022年7月11日，广州市社会组织联合会组织5位评委及1名工作人员对海珠区华洲社工站展开了末期评估工作。评估为期1天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈(访谈)、填写问卷等形式，对华洲社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1.听取介绍。由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.各项目访谈。评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.利益相关方满意度及知晓度。主要社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供的服务以及过程中的满意度。

7.总结反馈。由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》、《广州市社会工作服务条例》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》、《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》、《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）

评估指标体系（试行）》。

（二）评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，

并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

华洲社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对华洲社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对华洲社工站进行评估工作。

3.报告反馈阶段

根据华洲社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成华洲社工站末期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及华洲社工站，并由华洲社工站转发给华洲街道办事处。

4.出具末期评估报告阶段

结合海珠区民政局、华洲街道办事处，以及华洲社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给华洲街道办事处和华洲社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、项目宣传等方面进行评估。

2.各项目服务评估：根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

3.利益相关方满意度及知晓度访谈：满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不

合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

华洲社工站位于广州市海珠区瀛洲六街 43 号后段二楼，于 2015 年 7 月开始，由广州市穗星社会工作服务中心负责运营。华洲社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2022 年 6 月 30 日，社工站配备工作人员 22 名，其中社工专业人员 12 名（中级社工师资格 3 名，助理社工师资格 9 名），行政财务及其他人员 10 名。此外，社工站配备督导 4 名，从事社会服务 7 年以上。

本社工站服务经费为 240 万元，项目合同期为 2021 年 7 月 1 日至 2022 年 6 月 30 日。其中，第一阶段服务期为 2021 年 7 月 1 日至 2021 年 12 月 31 日（6 个月），服务经费为 120 万元；第二阶段服务期为 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 6 月 30 日（6 个月），服务经费为 120 万元。

（二）各服务项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 5078 个，家庭探访 432 个，分别完成协议指标量的 123.85%、111.63%；专业个案接案 32 个，结案 32

个，服务 243 节，分别完成协议指标量的 100%、100%和 108.48%；咨询个案接案 70 个，服务 147 节，分别完成协议指标量的 102.94%、100%；完成专业小组 13 个，78 节，服务 455 人次，分别完成协议指标量的 100%、100%和 145.83%；完成兴趣小组 22 个，92 节，服务 611 人次，分别完成协议指标量的 100%、104.55%和 165.14%；完成社区活动 60 次，服务 11627 人次，分别完成协议指标量的 113.21%、459.57%；发展志愿者 200 名，培育志愿者骨干 21 名，发展志愿者队伍 2 支，开展志愿者培训 10 次，分别完成协议指标量的 100%、70%、200%和 100%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，华洲社工站除培育志愿者骨干数量未能达到预期进度外，其余指标基本完成，建议社工站在未来工作中加强对志愿者骨干培育，提升服务效能。

（三）项目运营管理

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

1.值得肯定的地方

（1）在人员和行政管理方面，截止 2022 年 6 月 30 日，华洲街社工站工作人员 22 人，应到岗 240 人次，实际到岗 258.5 人次，其中，社会工作专业人员 12 人，占社会工作专业人员数 85.71%。

另外，社工站主任于 2011 年起从事社会工作服务，并于 2019 年起担任本站主任，持有助理社工师职业资格证书。社工站建立了完善的人事管理制度，依法与员工签订劳动合同，落实员工休假等制度要求。社工站现有督导 7 人，均已在广州市社会工作协会备案，督导与机构签订了服务协议。社工站制定了督导服务计划，明确了督导分工，通过督导考勤、督导记录，督导总结，满意度调查等多种方式跟进督导服务情况。其中，社工对督导的满意度达 91.05%；

(2) 在安全管理方面，社工站建立了安全保障制度和社工站常态化安全评估工作台账，有场地和设施管理维护的工作机制，定期开展了新冠疫情防控工作培训演练、应急安全培训等活动。在信息公开方面，社工站就基本情况介绍，困境人群台帐、社区资源图、服务项目、人员组织架构图、服务制度等内容进行了上墙公示，并对社会资源和服务对象受益情况进行公开，建立了服务对象受益明细，使用捐款资助情况等台帐，及时公布服务规划、突发事件、重要人事变动等信息；

(3) 在专业规范管理方面，制定了专业服务规范流程和指引和服务对象权益保障制度，组织了服务对象权益保障的相关培训与考核，公开设置了服务意见反馈信箱，关注与服务对象的沟通和意见收集情况，定期召开站内各层面例会，完善沟通和反思机制，促进服务持续改善。

2.需要关注的地方

(1) 建议进一步做好资源链接工作。现有部分资源未能提供有效的佐证材料，建议完善资源管理台账。另外，建议强化资源链接的项目化运转理念，通过合作协议确定资源对接的目标任务、使用规划、服务时限等内容，明确资源主体、服务对象、社工站三方的权利与义务，加强资源链接使用管理的规范性；

(2) 建议对照消防疏散示意图，增加逃生疏散指引标识，并保持逃生出口畅通；

(3) 社工站的社会工作者配置和稳岗率未达协议要求。社会工作者 14 人，应到岗 168 人次，实际到岗 147 人次，欠缺 21 人次，且持续在岗为 10 人，稳岗率为 71.43%，建议予以充分重视并按照相关要求改进。

(四) 项目执行和成效总体情况

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

(1) 社工站的项目管理机制完善，文书记录齐全，实施与监测工作良好，沟通互动顺畅，执行日益高效，团队整体上进，值得肯定；

(2) 有效落实“一社区一社工”制度，确保“不漏一户、不落一人”，积极协助社区开展环境治理、文化宣传、公共事件应急等活动；

(3) 社区培育工作完成情况良好。在服务期间，备案登记社区社会组织 2 个，新增在册志愿者 200 人，培育志愿者队伍 2 支和志愿者骨干 21 人；同时，形成了较为完善的志愿者标准化管理制度，包括志愿者招募使用流程、志愿者个人和团队对接流程、志愿者登记与管理流程、志愿者服务流程管理等。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

(1) 社工站需关注“与社区的沟通”在“一社区一社工”机制和在“沟通合作”中的不同作用，即建议明确区分下沉服务的沟通和促进合作的沟通在目的、内容和频率上的不同；

(2) 建议活化社区基金的筹集方式，进一步整合辖区资源，灵活调动社区公益资源，让更多的社区力量参与社区发展；

(3) 建议结合社工站的年度主题和长远规划，加强社工在各自服务板块的技能培训，进一步提升服务人员的专业技能；对整体服务成效进行提炼总结，探索出一套具有华洲街特色的可复制、可

持续的服务模式，并加以宣传推广。

（五）核心项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）在中期评估后，项目对党员社工的需求进行了补充调研，持续走访了各社区党支部，并与支部书记、副书记进行访谈。在对相关内容进行整理提炼后，进一步聚焦各个社区的特殊人群，以红心行动为载体，明确了服务方向和服务内容，进一步发挥党组织作用；

（2）依托所属机构的党支部，由站内党员社工与入党积极分子组成学习小组，将学习教育嵌入到中心例会中，推动党史学习和政策教育活动，学习记录、心得体会等相关痕迹材料清晰可查；

（3）社工站与七个社区党支部就联动共建达成共识，并签订合作协议，持续在社区疫情防控、社区环境治理、弱势群体探访、退休党员慰问、志愿资源募集等方面提供服务支持，着力推进党建引领社区基层治理工作。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）建议继续做好党员社工的管理、服务和监督等工作。建议继续发挥党员社工在学习教育上的引领作用，通过谈心谈话等组织方式，让党员社工在服务中继续做好社工专业角色，充分发挥其在党员志愿队伍建设上的先锋模范作用；

（2）建议在公益项目、志愿服务、协助宣传等方面继续突出党建引领主题，明确对应的党建引领思路和内容，拓展和深化核心项目自身的主题服务，提高党建引领的项目化成效。

（六）重点项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目围绕着辖区内垃圾分类的碎布回收问题进行了专项独立调研，针对推动主体单一、社区人力资源不足等情况，以布碎回收活化为落脚点，利用五社联动服务模式，推动多元主体参与，促进社区垃圾分类，整体思路清晰可靠；

（2）项目建立了多方联动合作机制，形成了五社联动“五星”生态圈，并制定了相关工作流程，与10个企业单位、组织签订了

联动服务协议。同时，积极发展志愿者团队，孵化了一支由 42 名本辖区居民组成的志愿服务队，共同解决社区公共问题；

（3）项目在购买方的支持下，积极协助环监所落实布碎回收专项工作，利用线上线下多种方式开展了大量的活动，并走访了上百家企业，定期与相关部门及组织开展联席会议，有效地将政策下达至末端，提高了社区企业及居民对低碳环保的思想重视程度。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目制定短、中、长期服务规划，加强项目服务的连续性，确保服务成效。2021 年度，项目设计了制作整合再造计划，利用碎布等废料进行加工，促进资源活化，制作成品后通过义卖获得 8000 元，该收入用于帮扶困境群体，取得了较好的公益效果，但在本年度计划未能持续进行，导致项目在资源活化层面成效稍显薄弱；

（2）建议项目关注社区组织的培育发展，协助其建立相关的规章制度，定期开展志愿者招募、培训、团建、表彰、骨干培育等服务，逐步发挥社区组织的主观能动性，培养其社区共建共治的意识；

（3）建议项目进一步思考如何联动多元主体参与社区治理工

作。社工的资源和力量是有限的，应进一步找到自身定位，促进多方协商，更好地解决社区问题。

（七）青少年服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）服务注重困境青少年的自信心建设，以团体互动的方式，推动困境青少年走出家门，使其参与到团体当中，推动其主动参与、主动交流和主动沟通，有利于其正向行为改变的发生；

（2）重视青少年的社会化训练，开展了系列性社区参与服务，引导青少年参与公共事务和关注社区发展，培育青少年社区服务骨干，有一定的社会影响力；

（3）与青少年相关的个案、小组服务专业规范，服务流程设计合理，有效激发服务对象的参与动力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）针对特殊群体的精准化服务，建议重视精准评估，更精准地呈现服务对象需求，制定精准的服务计划，明确具体服务内容，

实现“精准需求—精准计划—精准结果”的逻辑一致性；

(2) 针对青少年社会化服务，建议在总体规划上明确预期覆盖的人群数量，以便于在宏观层面确定年度任务，在服务设计上更合理地搭配契合的服务形式和次数，保证总体规划的有效完成。

(八) 长者服务项目

1. 值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 对困境群体建立了清晰的建档机制，对困境长者进行分层分类评估，做到一人一档。同时，根据分级情况定期进行服务常态化跟进，整合社会资源，为困境长者提供物资及政策层面支持。整体服务情况较好，得到了服务对象的认可；

(2) 善于利用线上及线下等方式开展日常服务，做好了疫情常态化的准备。以社会支持网络理论作为指导，为辖区内困境长者建立了正式与非正式支持网络。在正式网络层面，整合了辖区内长者可用资源，将辖区困境长者较为常用的正式资源进行整理，形成《长者资源宣传手册》；在非正式资源层面，培育和发展志愿服务队、建立长者生活微信交流群及资源宣传群，定期发布健康维护、资源信息等讯息，使长者足不出户就能享受服务。

2. 需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议优化困境长者的评估等级，针对具体需求，设计可行性的跟进服务计划。并根据中心评估机制，开展相对应的频次频率服务，定期跟进情况及总结反思。另外，在查阅资料时发现，档案跟进的频次频率与制度不符，如评估等级为黄色三级，按制度要求为每月服务2次，但在实际执行中每月只跟进了1次。而在个别探访、电访服务上也存在相应问题，如3月份探访、电访服务应为4次，但仅有1次记录。上述情况建议予以充分重视并及时改正；

（2）建议继续提升服务层次，使日常服务更有深度。目前开展的小组仍以常见的粤剧、运动等基础性服务为主，服务人数少且无法凸显社工的专业价值。建议提供此类常规性服务，可考虑让具有相关特长的志愿者或领队带领，以此让社工更多的精力投入到专业服务中。在服务期间，开展“耆老精英”能力提升计划，搭建线上线下的长者晚上生活规划实施能力培育平台。建议社工将的精力投入到此类专业工作中，聚焦此类发展及治疗性小组，提升长者规划能力及意识，突出社工在服务中的功能及作用；

（3）建议从长者需求的角度出发继续做好服务整体规划及设计，贴合年度主题及目标，以便于凸显服务成效。其次，领域员工稳定性仍需加强，确保服务的持续性。

(九) 家庭服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 该领域专业个案代表性强，涉及重点群体的家暴、实质经济困难、儿童离家出走、儿童网络成瘾、残康人士照护等问题。在此类案例中，社工能够发挥专业角色优势，多方联动，链接资源协助困难家庭解决问题，如为一户低保家庭的两个孩子链接了一万余元的年度教培资源，发展孩子兴趣爱好，切实解决兜底家庭实际困难，发挥了社会工作专业价值；

(2) 从需求、服务理论、服务框架、服务成效等维度，对过去一年的个案、小组等活动进行服务总结，梳理服务经验，规划未来服务方向。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 在亲子沟通技巧以及资源宣导方面，建议继续优化活动形式，并考虑如何评估在资源宣导后服务对象的变化和服务成果的验收。目前，服务以宣传科普为主，创新性有待提高，建议发动社区多元主体，结合新媒体等进行线上线下宣传，扩大影响力；另外，

建议对宣导后的服务成效进行把控，如在服务目标中多次提及的“服务对象学会 1 至 2 种某类技巧”，建议评估服务对象在活动后是否掌握以及是否产生长远影响，以便于评估服务成效；

(2) 建议进一步提升项目服务成效向成果的转化，如在亲子技巧和资源普及后，应注重收集服务对象的认知改变、意识提升、角色转换等方面的成效及成果；

(3) 关于中期问题的回应：在使用个案、小组和社区活动不同手法开展同类服务时，建议继续结合服务对象的需求，关注不同手法在目标界定上的差异性，以便更好地凸显不同专业服务手法的成效；

(4) 建议在开展个案时，如涉及为服务对象链接资源等情况，建议签署相关协议，保证相关方权益。

(十) 特色项目

1. 值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 通过提供相关服务，辖区内待就业人员、全职妈妈群体等共 15 人成功就业，成绩值得肯定；

(2) 项目与职能部门、社会企业积极联动，与近 100 家企业建立联系，获得精准的就业岗位资源，并及时为就业人群定向推送

企业及街道提供的就业信息，更好地协助服务对象就业。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议继续加强就业技能培训，使其更有针对性并持续开展。现有的就业技能培训以短期学习为主，服务对象难以熟练掌握就业技能。建议结合就业人员的就业方向 and 职业选择，建立可持续的就业技能培训计划，有效提升服务对象的就业技能，确保培训效益；

（2）建议继续挖掘和积累更多的兼职就业岗位。部分服务对象因某种因素导致难以实现全职就业，此时兼职就业将为其提供更多的便利性。建议在兼职就业或灵活就业等方面作出进一步的服务探索。

三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次华洲社工站的反馈如下：

1.现场反馈：经过为期一天的评估，评委针对华洲社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，华洲社工站表示对评委们提出的意见和建议无异议。

2.对评估报告初稿的反馈：海珠区民政局、华洲街道办事处、华洲社工站对评估报告初稿无异议

四、评估等级

经过评估，华洲社工站本次末期评估的分数为：81.71，末期评估的等级为：良好。

五、结语

海珠区华洲街社工服务站在海珠区民政局、华洲街道办事处的大力支持下，在广州市穗星社会工作服务中心的努力下，已成功运营7年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这7年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来华洲社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1. 做好信息公示工作，继续完善相关管理制度。及时公布服务规划、捐赠事件等信息，自觉接受社区居民监督；同时，按照实际需求，动态监测相关管理制度的落实情况，完善相关的工作机制，为服务实施提供有效支持和保障；

2. 落实兜底保障服务，强化困难群体分级管理。继续落实“一社区一社工”制度，结合社区居民需求及相关政策规定，对困难群

体进行分级分类管理，形成动态跟踪需求、强化分级探访、突出个案管理的服务模式，为困难群体提供精细化服务；

3. 发挥群策群力功能，实现社区治理创新发展。进一步做好社区组织培育及志愿者骨干培养工作，通过“五社联动”服务机制，整合和激活社区各部门单位、组织、企业、个人等社区资源及力量，营造华洲街共建共治共享社区自治氛围，推动社区治理创新发展。

- 附件：1. 华洲街社工服务站指标完成情况统计表
2. 华洲街社工服务站工作人员及督导情况统计表

广州市社会组织联合会
2022年8月15日

