

2022—2023 年度海珠区滨江街社工服务站 中期评估报告

项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区滨江街道办事处

项目承办方：广州市心明爱社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2023 年 3 月 8 日



2022—2023 年度滨江街社工服务站 中期评估报告

滨江街社工服务站（简称滨江社工站）中期报告，是专业评估人员通过对滨江社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位专家及 1 名工作人员对滨江社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。滨江社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、中期评估背景

2023 年 3 月 8 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评委及 1 名工作人员对海珠区滨江社工站展开了中期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对滨江社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1. 听取介绍。由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.各项目访谈。评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.利益相关方满意度及知晓度。主要社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供的服务以及过程中的满意度。

7.总结反馈。由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》《广州市社会工作服务条例》《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）管理办法》《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》。

(二) 评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所

有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

滨江社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对滨江社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对滨江社工站进行评估工作。

3.报告反馈阶段

根据滨江社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成滨江社工站中期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及滨江社工站，并由滨江社工站转发给滨江街道办事处。

4.出具中期评估报告阶段

结合海珠区民政局、滨江街道办事处，以及滨江社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给滨江街道办事处和滨江社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、项

目宣传等方面进行评估。

2.各项目服务评估：根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

3.利益相关方满意度及知晓度访谈：满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

滨江社工站位于海珠区滨江街怡安路 179 号二楼（中海居委旁），于 2018 年 6 月开始，由广州市心明爱社会工作服务中心负责运营。滨江社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2022 年 12 月 31 日，社工站配备工作人员 18 名，其中社工专业人员 15 名（中级社工师资格 4 名，助理社工师资格 11 名），行政财务及其他人员 3 名。此外，社工站配备督导 8 名（机构聘任 7 名，双百督导 1 名），从事社会服务 10 年以上。

本社工站服务经费为 192 万元，项目合同期为 2022 年 6 月 1 日至 2023 年 5 月 31 日。

（二）各服务项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 486 个、家庭探访 360 个，分别完成协议指标量的 62.23%、58.82%；个案接案 15 个，结案 10 个，服务 80 节，分别完成协议指标量的 62.50%、41.67%、55.56%；完成小组 5 个，30 节，服务 187 人次，分别完成协议指标量的 55.56%、55.56%、69.26%；完成社区活动 14 次，服务 2976 人次，分别完成协议指标量的 70%、283.43%；发展志愿者 92 名，培育志愿者骨干 22 名，发展志愿者队伍 5 支，分别完成协议指标量的 76.67%、61.11% 和 83.33%。（以上数据由社工站提供，各指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，滨江社工站在服务指标完成情况良好，在服务进度方面基本把握到位。

（三）项目运营管理

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

1.值得肯定的地方

（1）人力资源管理方面，社工站各类人员配备符合要求，截至 2022 年 12 月 31 日，工作人员应到 112 人次，实到 128 人次；社会工作者应到 77 人次，实到 104 人次；社会工作专业人员应到 56 人次，实到 104 人次。从业 2 年以上社工 12 人，占社会工作者人数的比例达 109.09%；社会工作专业人员 14 人，占社会工作者的比例达 127.27%。站点主任任职资历符合要求；社工站有建立较详细的人事管理制度，并有落实；同工有签订劳动合同，依法享有休假制度；

（2）督导管理方面，机构为社工站配备 8 名督导，均有备案和签订协议，社工站有组织社工对督导进行满意度评价，平均满意度为 97.44%。社工的督导时数和继续教育时数总体符合要求；

（3）行政管理方面，社工站有建立各项安全管理制度，有执行记录。安全管理方面，社工站有组织社工进行消防器材、安全排查知识培训及测试；信息公开方面，社工站服务场地有公开服务活

动、站点休假和捐赠信息等相关信息；

（4）专业服务管理规范方面，社工站有制定个案、小组、社区服务的规定流程，有执行记录；抽查的个案、小组文档，督导意见较具体，社工有回应。社工站制定的社工专业伦理价值规范指引较详细具体；社工站链接社会资源数符合指标要求，对外宣传推广信息较多，运营管理资料较规范，值得肯定。

2.需要关注的地方

（1）建议完善督导管理制度。个别督导签订的协议未完整；有1位社工被聘为站外督导，但发现日常工作时间和督导时间重叠。其次，社工站有6名社工的个督时数和次数为0。建议社工站充分运用个督和团督的专业方法，不断提高社工的专业服务水平；

（2）建议完善专业服务规范管理。抽查的个案、小组活动文档，有2份个案的《个案接受服务同意书》是口头告知服务对象的，建议由两名社工签名佐证；另一份未成年人个案欠监护人签名，社工站在后续的管理中，加强对服务规范的监测；

（3）建议调整和丰富学习考核内容。社工站未专门组织社工进行服务对象合法权益考核，已开展的专业伦理价值规范评核内容不多，建议在后续的服务中补充开展；

（4）建议社工站继续优化和完善安全管理、信息公开和社会资源链接等行政管理工作台账，规范社工站的行政运营工作。

(四) 项目执行和成效总体情况

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

(1) 社工站结合滨江街人口结构、社区环境、文化背景、组织现状和社区特色，分析社区优势和不足，结合分项目人群需求调研和过往服务基础，确定“凝聚力量，共承文化”的服务主题，通过基础服务织牢织密兜底保障网，通过文化渲染熏陶提升社区治理成效，服务重点和方向准确，为建设“会呼吸的幸福社区”奠定了基础和保障；

(2) 服务设计通过“兜底民生”和“社区治理”两条主线展开，不仅守住了“一老一小”等弱势群体的底线，而且从公益、慈善、志愿、广府、滨江水上文化等层面催化社区治理，通过文化的主线链接“基本民生保障”和“基层社会治理”，形成了“爱、和、福”目标明确，以“红色文化”为核心、“公益慈善文化”为重点、“滨江水上文化”为特色、“广府文化”为基础的服务框架；

(3) 积极落实服务下沉，制定了完善的“一社工一社区”工作机制，通过居委对接沟通记录、合作方沟通记录、工定点服务记录、下沉社区服务工时统计表和合作方协作评价等文书，落实、监

督、记录服务，工时达到要求，同时，通过“两层五级”全面建档的方式精准对接特殊群体，按要求对 240 位兜底对象和辖区重点服务对象开展探访服务，频次基本达标；

（4）服务期内完成了滨江“爱意”党群志愿服务队和疫苗接种服务队的培育并在街道备案，开展了 48 人次的“微心愿”和“食物银行”服务，1400 小时 2180 人次的志愿服务，通过广益联募等平台筹建善款 1.9 万元，新招募志愿者 92 人、培育骨干 22 人、志愿团队 3 支，共计有 1655 人次志愿者参与，服务 9692.5 小时，服务 22.6 万人次，为攻坚疫情防护做出了积极贡献。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）服务设计方面，建议优化总体服务的顶层设计，重新审视“公益、慈善、志愿、广府、滨江水上文化”之间的关系，深度挖掘“广府文化”“滨江水上文化”中的“红色、公益、慈善、志愿”文化元素，通过特定“文化”的主线链接起“基本民生保障”和“基层社会治理”两个重点，突出有滨江特色文化的融合社工专业性服务的公益生态圈打造；

（2）服务数据的分析运用方面，建议从“社区”和“社工”

两个层面、“探访”和“电访”两个维度统计服务数据，通过大数据分析，呈现服务现状，通过数学建模的方式评判服务的重点、难点和均衡性，进一步提高信息技术在服务中的运用，提高服务的精准性和针对性；

（3）社区培育方面，建议重视社区社会组织培育的多样化多元性，同时，提高公益项目的策划能力，进一步提高募款能力和实效，为构建滨江街公益慈善生态圈提供不可或缺的人力和财力资源。

（五）核心项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）滨江街社工站高度重视党建引领社工服务，积极创造条件，通过在机构党支部下组建党小组的方式强化组织建设，同时将社工站的3名党员社工和1名发展对象均纳入核心项目团队，有效加强了队伍建设，为核心项目的开展奠定了较好的组织架构和团队基础；

（2）核心项目设计围绕“党建引领”主题，通过“同心共筑”和“戮力齐行”两条主线开展“主题学习、共建联动”，践行“三个聚焦”，落实“两学一做”学习教育常态化制度化，并按党章要

求对党员社工进行教育、管理、监督和服务，与社区、企事业单位、两新党组织合作联动，协助街道、社区党组织做好困难帮困、疫情防控、社区治理等方面的工作，党组织、党员较好发挥了战斗堡垒和先锋模范作用；

（3）党建引领服务落地务实，服务期内克服疫情防控的压力，先后开展了9次针对兜底对象的节日慰问、201人次的微心愿圆梦、3场公益市集，通过“红领巾微学堂”“党员红色故事汇”“红色研学课堂”等活动营造红色文化，党组织引领公益、党员引领服务的志愿服务、公益服务氛围较好。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）组织建设方面，建议参照《社会组织党支部规范化建设标准》加强组织生活的规范性和严肃性，补充党小组参与支部党员大会、党课、党日活动等组织生活纪实材料，完善形成《第一议题制度》和《党小组党建工作台账》，尽快采用新版本的党小组记录本，同时关注入党积极分子列席党小组会议的形式和条件；

（2）党建引领作为核心项目的主题过于宽泛，不够聚焦，所做的需求调研结论与“红色文化”之间缺乏关联性，建议深度思考

为什么要做“红色文化”？滨江街的“红色文化”究竟是什么？现有的在地红色资源有什么？利用率如何？“红色文化”如何与社工专业视角相结合？通过回答这一系列问题来反思项目的逻辑，优化顶层设计；

（3）核心党建项目品牌打造方面，建议通过深度调研，厘清并梳理滨江街红色元素，并将之做系统化分析，结合社工专业化思路，合理划分介入维度，进而搭建维度清晰、聚焦需求、主题明确、服务具体、极具项目特征的服务框架和品牌战略。

（六）重点项目——“义企共建，益享滨江”

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目针对社区资源丰富，但弱势群体对资源获取途径有限的特点，通过整合和调动社区资源，为有需要的人士提供支持。上半年发动了8个社会资源和146名居民以个人名义参与公益慈善行动，调动资源超过10万元；

（2）项目通过公益集市活动，调动了多方主体参与到社区公益慈善中来，其次，项目以定期开展公益活动的方式，营造了浓厚的社区公益慈善氛围，提升了社区公益慈善的影响力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目进一步完善需求调研工作。结合项目前期开展的经验以及社区环境的变化，在调研的设计中有意识进行调整，使得调研能够更好达到承上启下的作用，既能总结和延续前期好的经验，也能结合社区状况，开拓服务的思路和项目的深化；

（2）建议明晰项目发展的思路脉络。一方面，项目的题目“义企共建，益享滨江”对项目整体的引领不足，项目实际的操作在“义企共建”上体现不足；另一方面，项目目前通过调动资源，服务社区内的弱势群体，但项目的定位是公益平台搭建，还是群体问题处理，需要进一步明确；建议项目后期在干预的核心问题/发展的目标方面进行探讨明确，在结合核心问题/发展目标，理清服务路径，协助前线社工做好工作的开展。

（七）青少年服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目能够关注青少年身心发展的特点，结合疫情对青少年带来的影响，开展线上心理活动，通过推文推送、心理书籍阅读，

回应青少年心理发展的需要；

(2) 项目延续前期服务的内容，本年度开展第三届滨江街青少年社区运动会，在青少年的社区参与方面提供了助力。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议完善项目的服务规划。本年度青少年项目虽然分别针对兜底困境青少年和一般青少年设计了相应的服务计划，但从资料的呈现来看，两个计划的内容在人群的问题识别和需求回应上面较为浅薄，建议梳理工作经验，结合当下社会环境，更进一步回应青少年的需求；

(2) 建议加强对兜底困境青少年需求评估和日常跟进。目前社工已经完成对兜底青少年的分级建档和做好日常的探访电话，但除了当事人家庭表达的相关需求，社工还需要根据资料和与他们的接触对需求有所识别，并在日常的探访中予以跟进。

(八) 长者服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 长者项目以“越安全，粤精彩”为年度服务主题，围绕

长者居家照顾、居家安全和社区参与等需求，面向重点长者开展“耆乐安居”项目、面向一般长者开展“老广味、粤精彩”项目，符合长者的基本需求，契合长者的服务趋势。累计服务 1505 人次，服务覆盖 12 个社区，服务指标完成情况较好；

(2) 长者项目团队能充分发挥社工专业能动性和价值观开展服务。如“photo 住这一刻”——我的红色广府记忆摄影小组，能较好的回应社工站“党建”“广府文化”元素，提升长者社区参与感，且能通过摄影小组长者提升手机摄影技能、结伴外出的策划组织能力，通过有益身心的外出活动，逐步养成较好的健康管理习惯，促进服务的良性发展；

(3) 能整合站点层面的居家安全微改造项目资源，联动粤辉义修队，为社区 9 名长者提供居家改造服务或居家安全物资，并跟踪与评估改造后情况，为长者的居家安全提供保障。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议进一步健全居家安全服务平台，更全面掌握长者居家不安全因素以及背后的原因，深化服务，并可考虑组建居家安全专业评估志愿者队伍、建立安全档案库、形成居家安全宣传图册等系统服务；另外需进一步整合服务资源，拓宽居家安全微改造物资

和资金的筹集渠道，发挥社区慈善基金的平台作用，进一步支持服务工作的推进；

（2）建议在个案服务中进一步思考和分析案主问题背后的深层次原因，精准评估长者的服务需求，确定更适切的服务目标，提升个案服务成效；

（3）建议项目应更加认真细心进行文书整理等行政工作，如探访“跟进记录表”中，缺失社工和部长签名，建议及时补充。其次，居家安全改造项目建议以长者（户）为单位整理微改造个人档案和套表，以便更好呈现项目成效。

（九）家庭服务项目

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）坚持以兜底家庭为服务基础，注重兜底家庭困境缓解、社区支持的构建，本服务周期链接物资近8万元，同时在疫情期间，深扎社区，提供24小时暖心服务、关注流浪人员等特殊群体，为社区家庭安全与健康保驾护航，值得肯定，项目在疫情期间的努力付出也被《中国社工报》《中国社会工作》、广东社工等多家媒体报道，得到了行业的认可；

（2）项目关注社区家庭内生力量的提升，包括通过“家—校

一社”的联动开展个案咨询、游戏辅导、青春期讲座等，关注学龄儿童生理心理健康，推动社工联动学校为儿童营造更好的学习环境；同时，同工以慈善为载体，带动社区亲子参与公益，并从宣传招募、参与，到初步形成志愿者队伍，有帮有带，在一定程度上推动了社区公益力量的发展。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）深化调研，精准需求，提升调研手法的专业性。可采用查阅过往文献的方法进行搜集整理和分析，研究现有调查问题的落脚点、整理调研报告的汇总和对需求的仔细分析，用精准的需求作为良好服务设计的基础；

（2）明晰服务目标，分清目标主次、过程性目标与任务目标。如“家—校—社”联动过程中，社工要明确主阵地和主要介入问题和介入对象，以便区分服务的层次；其次，要明晰家庭参与社区公益慈善服务的导向，是推动更多家庭参与慈善还是在参与慈善的过程中改善亲子关系。建议社工在现有优势服务的基础上，结合社区家庭的需求，聚焦服务目标，扎实服务，做出成效。

（十）特色项目——魅力滨江，滨水传承

1.值得肯定的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目有天然的滨江水及相关建筑物作为载体，并在过往三年的服务中，初步积累了顾问团、导赏路线、文化地图等产品，对滨水文化的传播奠定了基础；

（2）社区青少年参与的积极性高，学校也给予了支持的空间，并已经带领青少年开展了一系列以学习、参与、发展滨江文化为路径的服务，有稳定的受众群体和文化传承阵地。

2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）梳理概念的界定。如“滨水文化”中“文化”的内核是什么、文化保育中的“保”和“育”的内容又分别是什么？概念清晰，才能界定清楚服务对象、服务策略和服务内容；

（2）注意阶段性成果的搜集和服务可持续性的体现。比如该文化保育项目的计划书、过往两年多积累的成果，文化的具象化材料、沟通记录等，在服务过程中，可考虑做好保存，以便更好地梳理服务逻辑，为下一步服务打基础；

（3）需重视多元主体和多方联动的必要性。文化保育一定是在政府支持、居民认可和多方联动的基础上才能持久，单一的青少

年群体服务和固化的服务方式限制了项目的影响力和覆盖面。建议联动学校、街道文化站、团委、社区公益组织、传承人和志愿者等，结合现有的导赏路线、文创产品等，利用新媒体等创新技术，做好线上线下宣传，提升影响力。

三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次滨江社工站的反馈如下：

1.现场反馈：经过为期一天的评估，评委针对滨江社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，滨江社工站表示对评委们提出的意见和建议无异议。

2.对评估报告初稿的反馈：海珠区民政局、滨江街道办事处、滨江社工站对评估报告初稿无异议。

四、评估等级

经过评估，滨江社工站本次中期评估分数为：86.7，中期评估等级为：良好。

五、结语

海珠区滨江街社工服务站在海珠区民政局、滨江街道办事处的大力支持下，在广州市心明爱社会工作服务中心的努力下，已成功运营4年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注

社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这4年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来滨江社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1. 建议社工站优化服务的顶层设计，用专业理论分析服务对象所处的环境及行为特点，以问题为导向分析服务对象的需求，因地制宜、针对社区情况设计更符合当地居民和社区特点的服务；

2. 建议社工站重视服务品牌的培育，加大宣传和品牌打造力度，总结提炼已有服务的特点和成效，加强对外宣传推广，打造具有特色的服务品牌。

附件：1.滨江街社工服务站指标完成情况统计表

2.滨江街社工服务站工作人员及督导情况统计表

