广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗海劳人仲案字〔2023〕966号

申请人：王友，男，汉族，1980年3月30日出生，住址：武汉市汉阳区。

被申请人：广州市朵彤服饰有限公司，住所：广州市海珠区大干围南华西企业集团公司第五工业区编10号第六层606室。

法定代表人：陈显伟。

申请人王友与被申请人广州市朵彤服饰有限公司关于工资、经济补偿的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人王友到庭参加庭审。被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年1月16日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：一、被申请人支付申请人2021年7月1日至2021年10月31日的工资45000元；二、被申请人支付申请人2022年7月1日至2022年9月31日的工资45000元；三、被申请人

支付申请人 2022 年 10 月 1 日至 10 月 31 日的工资 7472 元。

被申请人没有提交答辩意见及证据材料。

本委查明事实及认定情况

一、关于 2022 年 7 月 1 日至 10 月 31 日工资问题。申请人主张其于 2021 年 5 月 1 日入职被申请人，任职运营总监，双方没有签订书面劳动合同，因被申请人拖欠工资，其于 2022 年 10 月 31 日离职，被申请人未支付其 2022 年 7 月至 10 月的工资。申请人举证了工资欠条，该欠条内容为“广州市朵彤服饰有限公司，拖欠员工王友工资（自 2022 年 7 月 1 日至 10 月 31 日），合计现金（小写）：52472 元人民币……定于 2023 年 4 月 31 日之前归还清”等，欠款人姓名为“陈显伟”，欠款人签名处有“陈显伟”字样的签名并盖有“广州市朵彤服饰有限公司”字样的印章。申请人出示了该欠条原件予以核对。本委认为，申请人主张其为被申请人的员工，举证有工资欠条，当中清楚载明申请人为被申请人的员工，申请人已履行其初步举证责任，被申请人对此不主张、不举证、不抗辩，应承担由此产生的责任，现无证据证明申请人上述举证真实性存疑或其反映之情况与事实不符，故本委采信申请人上述举证，并据此采纳申请人关于其为被申请人员工的主张。现申请人主张未支付工资的期间、数额与欠条载明一致，被申请人未举证证明其单位已足额支付申请人在职期间的工资，亦未举证证明其单位已履行欠条

的支付责任，根据《广东省工资支付条例》第四十八条的规定，被申请人应承担举证不能的不利后果。根据《中华人民共和国劳动法》第五十条的规定，被申请人应支付申请人2022年7月1日至10月31日的工资52472元。

二、关于2021年7月1日至2021年10月31日工资问题。申请人要求被申请人支付其2021年7月1日至2021年10月31日的工资，举证了工资欠条，该欠条内容为“陈显伟拖欠员工王友工资自2022年7月1日至2023年10月31日45000元”，有“陈显伟”字样的签名，并盖有“广州市朵彤服饰有限公司”字样的印章。申请人解释称此欠条的期间写错了，实际欠发的为2021年8月至2021年11月的工资。本委认为，申请人当庭陈述的欠发工资期间与其请求工资的期间存在差异，另外，申请人据以主张欠发工资的欠条载明的期间亦与申请人主张及其当庭陈述存在较大差异，申请人对此虽称当中内容存在笔误，但现有证据未体现双方曾对此有作过更正，故本委认为凭现有证据不足以证明被申请人存在欠发申请人2021年7月1日至2021年10月31日工资的事实，故本委对申请人该项请求不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动法》第五十条，《中华人民共和国劳动合同法》第七条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》

第六条,《广东省工资支付条例》第四十八条之规定,本委裁决如下:

一、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人2022年7月1日至10月31日的工资52472元;

二、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决,当事人不服本仲裁裁决的,可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼;期满不起诉的,仲裁裁决书发生法律效力。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的,另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

仲 裁 员 梁炜珊

二〇二三年四月二十一日

书 记 员 林婉婷