广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗海劳人仲案终字〔2023〕1709-1号

申请人：叶凤玲，女，1973年2月20日出生，住址：广州市番禺区。

被申请人：广州南粤家政服务有限公司，住所：广州市天河区龙怡路91号三层自编A219-1房。

法定代表人：刘小燕。

委托代理人：唐旭东，男，该单位员工。

委托代理人：李凡新，男，该单位员工。

申请人叶凤玲与被申请人广州南粤家政服务有限公司关于工资等劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人叶凤玲和被申请人的委托代理人唐旭东到庭参加庭审。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年2月23日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：一、被申请人支付申请人2022年8月1日至2022年9月30日工资4000元；二、被申请人支付申请人解除劳动关

系赔偿金 6900 元。申请人本案共提出 3 项仲裁请求，另有 1 项请求涉及非终局裁决。

被申请人辩称：被申请人与申请人之间不存在劳动关系，被申请人无需向申请人支付工资或解除劳动关系的补偿金。

本委查明事实及认定情况

一、关于工资问题。申请人主张其于 2022 年 6 月下旬经被申请人经理陈某面试后，于 2022 年 7 月 1 日正式入职被申请人后双方建立劳动关系，任职招生老师，主要工作内容为招聘学员学习技能并考取技能证，给学员介绍工作并向学员收取相关费用，入职时陈某未告知过其本人双方系建立劳务关系，其在被申请人其中一处办公场地（广州市白云区鹤龙街道尖彭路 4 号金碧雅苑）工作，月工资标准为底薪 2300 元+500 元教授粤语的费用，于 2022 年 8 月起调整为月工资 2300 元。申请人提交《个人费用结算表》、银行转账记录、考勤打卡记录等证据拟证明其主张。其中《个人费用结算表》载明“时间 8 月份 基本费用（元） 2300 课时费（元） 200 已发额（元） 1000 小计 1500 时间 9 月份 基本费用（元） 2300 课时费（元） 200 小计 2500 合计 4000”落款处有被申请人字样的印章及申请人字样的签名，落款日期为 2022 年 10 月 9 日。其中银行转账记录载有 2022 年 8 月 18 日被申请人通过公司账户向申请人转账 2800 元。其中考勤打卡记录载有申请人在被申请人处的考勤打

卡记录，打卡地点为广州市白云区鹤龙街道尖彭路4号金碧雅苑。被申请人对《个人费用结算表》的真实性确认，但辩称该结算表只是费用结算表，对银行转账记录和考勤打卡记录的真实性不确认，经查看手机原始载体后仍不能确认该两份证据的真实性。被申请人主张双方系合作关系，但其单位不清楚双方何时及如何建立合作关系，确认陈某系其单位员工，但不清楚其所从事何种工作，亦不清楚平日何人与申请人联络或管理安排申请人工作，其单位在2022年7月至9月期间曾使用过申请人所述的办公场地，不清楚申请人是否需要考勤，不清楚如何支付申请人的合作费用，于2022年9月30日双方结束业务合作关系，其单位的业务范围包含家政服务、养老服务及培训咨询，其中培训包括向学员介绍技能课程，推荐工作，收取培训咨询费用。本委认为，首先，被申请人虽在查看银行转账记录及考勤打卡记录的手机原始载体后仍不能确认该两份证据的真实性，但未提交有效证据予以反驳或推翻，应承担举证不能的不利后果，故本委对申请人该两项证据予以采信。其次，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，申请人主张其与被申请人存在劳动关系并提供了相关证据予以证明，该些证据反映申请人在被申请人办公场地工作，所从事的工作系被申请人业务范围的组成部分，被申请人通过公司账户向申请人转账等情况，该些证据已形成证据链，较为充分证明申请人受被申请人的劳动管理，从事被申请人安排的有报酬的

劳动，提供的劳动亦系被申请人业务的组成部分，本委认为申请人已完成自身的举证责任，而被申请人虽主张双方系合作关系，但并未提供相关证据予以证明，应承担举证不能的不利后果，参照《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）之规定，本委认定申、被双方存在劳动关系。再次，被申请人对申请人的入职时间、离职时间和工资标准负有举证责任，现被申请人未能举证证明，故本委对申请人主张的入职时间、离职时间和工资标准均予采信。最后，申请人主张被申请人拖欠其2022年8月至9月工资，并提供了《个人费用结算表》予以证明，该表中载有该两月已发放数额及剩余数额，申请人已履行了其初步举证的义务。又根据《广东省工资支付条例》第十六条、第四十八条的规定，被申请人对申请人的工资支付情况负有举证责任，由于被申请人未能举证证明其单位已依法足额支付申请人在职期间工资，且未能对申请人所主张之被拖欠工资的期间及数额予以反驳，应承担举证不能的后果，故本委对申请人所主张上述期间的工资数额予以采纳。综上，根据《中华人民共和国劳动法》第五十条的规定，被申请人应支付申请人2022年8月1日至2022年9月30日工资4000元。

二、关于赔偿金问题。申请人主张因被申请人拖欠其工资，其于2022年9月30日离职，被申请人应支付申请人解除劳动关系的赔偿金。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，当事人对自身主张负有举证的义务。

劳动关系的建立与解除应当依据当事人的明确意思表示，本案中申请人未提交证据证明因被申请人拖欠工资的行为，其有主动向被申请人作出解除劳动关系的意思表示，《个人费用结算表》亦未载明有双方劳动关系解除的原因，故申请人该项仲裁请求，缺乏事实和法律依据，本委不予支持。

申请人的另1项仲裁请求因涉及非终局裁决，根据《劳动人事争议仲裁办案规则》第五十条的规定，本委已另行作出穗海劳人仲案非终字〔2023〕1709-2号仲裁裁决书。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动法》第五十条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，《广东省工资支付条例》第十六条、第四十八条，参照《关于确立劳动关系有关事项的通知》（劳社部发〔2005〕12号）之规定，本委裁决如下：

一、在本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2022年8月1日至2022年9月30日工资4000元；

二、驳回申请人关于要求被申请人支付其解除劳动关系经济补偿的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，申请人不服本仲裁裁决的，可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼；申请人期满不起诉的，仲裁裁决书自作出之日起发生法律效力。被申请人有证据证明本仲裁裁决有《中华人民共和国

《劳动争议调解仲裁法》第四十九条规定之情形之一的，可自收到本仲裁裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

仲 裁 员 宋 静

二〇二三年四月二十六日

书 记 员 方正贤