

# 2022—2023 年度海珠区滨江街社工服务站 末期评估报告

项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区滨江街道办事处

项目承办方：广州市心明爱社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2023 年 6 月 14 日



# 2022—2023 年度滨江街社工服务站 末期评估报告

滨江街社工服务站（简称滨江社工站）末期报告，是专业评估人员通过对滨江社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位专家及 1 名工作人员对滨江社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。滨江社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

## 一、末期评估背景

2023 年 6 月 14 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评委及 1 名工作人员对海珠区滨江社工站展开了末期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对滨江社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

**1. 听取介绍。**由社工站负责人介绍社工站的运营及服务情况、

各项指标完成情况。

**2.实地观察。**主要针对社工站硬件建设情况方面进行考察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

**3.查阅资料。**查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

**4.各项目访谈。**评委与各项目社工进行访谈，了解社工站服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

**5.机构运营访谈。**主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

**6.利益相关方满意度及知晓度。**主要为社工站在辖区内的知晓度以及各利益相关方对社工站提供服务以及过程中的满意度。

**7.总结反馈。**由评委团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

### **（一）评估依据**

**1.政策依据：**《社会工作服务项目绩效评估指南》《广州市社会工作服务条例》《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）项目评估办法》《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

**2.评估标准依据：**《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）

评估指标体系（试行）》。

## （二）评估原则

**1.真实诚信原则：**评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

**2.客观公正原则：**评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

**3.证据为本原则：**评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

**4.以评促进原则：**评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

**5.回避监督原则：**评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

**6.保密尊重原则：**评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，

并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

### **（三）评估阶段**

#### **1.自我评审阶段**

滨江社工站结合《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

#### **2.实地评估阶段**

评估小组对滨江社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对滨江社工站进行评估工作。

#### **3.报告反馈阶段**

根据滨江社工站的实际情况，综合各评委专家的意见和建议，形成滨江社工站末期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及滨江社工站，并由滨江社工站转发给滨江街道办事处。

#### **4.出具末期评估报告阶段**

结合海珠区民政局、滨江街道办事处，以及滨江社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给滨江街道办事处和滨江社工站。

#### **（四）评估内容**

**1.运营管理情况评估：**主要从社工站人员管理、行政管理、项目宣传等方面进行评估。

**2.各服务项目评估：**根据《广州市社工服务站（家庭综合服务中心）评估指标体系（试行）》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，对核心项目、重点项目、基础领域项目和特色项目开展评估工作，主要从党建引领、服务需求、服务目标、服务设计、服务落实情况、服务成效、专业作用、兜底性困境服务情况和社会资源整合情况等方面进行评估。

**3.利益相关方满意度及知晓度访谈：**满意度评价内容主要包含服务态度、服务安排、服务质量，以及服务成效等几个方面，知晓度评价内容主要包含项目经费来源、社工站地址、社工人员名单、求助渠道以及社工站的服务内容。

#### **（五）评估结果说明**

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 70%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、区民政局占比 10%。评估结果由三方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不

合格。

## 二、评估总结

### （一）社工站基本情况

滨江社工站位于海珠区滨江街怡安路 179 号二楼（中海居委旁），于 2018 年 6 月开始，由广州市心明爱社会工作服务中心负责运营。滨江社工站主要服务包括：核心项目、重点项目、家庭项目、长者项目、青少年项目和特色项目。

截至 2023 年 5 月 31 日，社工站平均配备工作人员 18 名，其中社工专业人员 14 名（中级社工师资格 4 名，助理社工师资格 10 名），行政财务及其他人员 4 名。此外，社工站配备督导 5 名（机构配备 4 名，双百督导 1 名），从事社会服务 6 年以上。

本社工站服务经费为 192 万元，项目合同期为 2022 年 6 月 1 日至 2023 年 5 月 31 日。

### （二）各项目服务进度情况

社工站共完成电话访问 1394 个、家庭探访 712 个，分别完成协议指标量的 178.49%、116.34%；个案接案 25 个，结案 23 个，服务 157 节，分别完成协议指标量的 104.17%、95.83%、109.03%；完成小组 9 个，54 节，服务 367 人次，分别完成协议指标量的 100%、100%、135.93%；完成社区活动 26 次，服务 4220 人次，分别完成

协议指标量的 130%、422%；发展志愿者 120 名，培育志愿者骨干 36 名，发展志愿者队伍 7 支，分别完成协议指标量的 100%、100% 和 116.67%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，滨江社工站服务指标完成情况良好，在服务进度方面整体把握到位。

### **（三）项目运营管理**

通过与相关行政人员访谈，查阅相关资料，以及电访利益相关方等方式了解社工站运营管理情况，汇总成以下几点：

#### **1.值得肯定的地方**

（1）人力资源管理方面，社工站各类人员配备符合要求，截至 2023 年 5 月 31 日，工作人员应到 192 人次，实到 216 人次；社会工作专业人员应到 96 人次，实到 167.5 人次；社会工作者应到 132 人次，实到 169 人次；从业 2 年以上社工 10 人，占要求配置社会工作者人数（11 人）的 90.09%；社会工作专业人员 14 人，占要求配置社会工作者人数（11 人）的 127.27%；持续在岗 12 人，稳岗率为 109.09%。站点主任任职资历符合要求。社工站有建立较详细的人事管理制度，并有落实；同工有签订劳动合同，有依法享受休假制度。

（2）督导管理方面，机构为社工站配备 4 名督导，均有备案



和签订协议，社工站组织社工对督导进行满意度评价，平均满意度为 99.18%。社工的督导时数和继续教育时数总体符合要求。

(3) 行政管理方面，社工站建立各项安全管理制度，有执行记录，有组织社工进行消防安全、AED 急救的培训和演练；信息公开方面，社工站服务场地和居委会宣传栏有公开相关信息。社工站链接社会资源 50.29 万元，完成指标 100.58%。对外宣传推广方面，社工站有十多篇宣传报道在国家级、省级和市级以上媒体登载，值得肯定。社工站重视中期评估运营管理意见，多项意见得到整改，值得肯定。

(4) 专业服务管理规范方面，社工站有制定个案、小组、社区服务的规定流程，有执行记录；抽查的个案、小组文档，督导提出较具体的意见，社工也能做出相应的回应。社工站有组织社工进行专业伦理价值规范评核和服务对象合法权益考核，内容丰富，社工认真答题，体现出学习成效。

## **2.需要关注的地方**

(1) 建议社工站加强各项工作的规范管理，在安全管理方面，《档案调阅单》社工站应补充档案编号栏，以更清晰呈现调阅情况；在专业服务规范管理方面，抽查的个案和小组活动文档，有 1 份未成年人个案的《个案接受服务同意书》没有案主及监护人签名，建议社工站重视，以更好保障服务对象、社工、社工站以及机构的相

关权益；在站点信息公开方面，社工站服务场地及居委会宣传栏需要公开服务规划，公开的信息需更规范呈现。

（2）社工站在滨江街服务多年，建议在专业实务研究方面多作努力，以便更好地展现社工服务项目的创新性成果。

#### **（四）项目执行和成效总体情况**

##### **1.值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）社工站能够结合滨江街人口、环境、资源构成情况设计服务，充分利用社区独特区位及历史文化优势，结合各领域人群的需求情况，围绕“凝聚力量，共承文化”主题，搭建“1+2+5”总体服务框架，落实一个引领（以党建引领）、两条主线（基本民生保障和基层社会治理）、五大抓手（红色文化、公益慈善文化、水上文化、广府文化、志愿服务文化），建立了覆盖324名兜底服务对象的名册和档案，关注“一小一老”，主动织牢织密兜底保障网。

（2）社工站严格落实服务备案机制，按要求每月与购买方报告服务开展及进度完成情况，报备材料包括个案、小组和社区活动的开展及完成情况，并按月度归档，同时与购买方、监督方、居委会建立了常态化的沟通机制，通报财务和服务情况，听取相关建议

和意见，为获取支持奠定了基础，从居委会的资源投入方面能够体现出较高的服务融合度。

(3) 认真落实服务下沉，社工站按照《沟通机制》和《居委对接联系表》开展“一社区一社工”服务，分居委记录社工对接服务工时执行情况，通过《居委协作评价表》衡量社工下沉服务落实情况，为下一步做好直聘社工和购买社工的融合服务奠定了较好的基础，同时，依据《探访服务机制》，对特殊困难群体、兜底对象按“两层五级”落实探访服务，通过《特殊困难群体情况月报表》《兜底对象探访档案》《节日探访活动》记录服务。

(4) 以“五社联动”机制为抓手推进社区培育工作，从动态机制入手，积极培育志愿服务力量和公益慈善资源，服务期内完成培育社区社会组织 3 个，志愿者队伍 4 支，新招募志愿者 120 人，培育骨干 36 人，7 支队伍先后有 1655 人次志愿者参与社区服务 9692.5 小时，服务 22 万 5 千余名社区居民，其中在广州“公益时间”平台发布志愿服务活动 173 个，团队人数 310 人，服务时数 5563 小时。

## **2.需要关注的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

(1) 需求评估方面，建议补充总体层面的需求综述，通过在分人群项目开展调研的基础上，补充总体街道层面的整合评估，可以进一步明确项目与主题之间、项目与项目之间的逻辑关系及其对需求的回应情况，特别是能够更好地明确分项目人群服务的综合成效对社区发展和公共问题的解决情况。与此同时，建议强化兜底对象分层分类的服务评估，以便进一步明确针对特殊群体的服务重点和方向。

(2) 下沉服务记录方式和数据统计利用方面，建议以社工为单位，以《社工下沉社区服务日志》的方式记录服务，进一步明确社区对社工下沉服务的内容、工时记录的审核，以便呈现更加完整的服务痕迹。同时，重视对服务数据的统计分析，例如从社区、社工、领域等多个维度统计分析服务数据，呈现社工服务在人员、社区、领域、人群等方面的均衡性情况，为做总体服务决策提供依据。

(3) 社区慈善基金的筹款能力尚有进一步提升的空间，建议以解决社区问题、痛点、难点入手，通过公益项目方式链接企业资源，争取在募款方面有所突破，更好地反哺社区，营造辖区更好的公益慈善生态。

## **(五) 核心项目**

### **1. 值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服

务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面值得肯定：

（1）社工站以党小组的方式强化组织建设和思想建设，按要求通过支部党员大会、党课学习和党小组会落实“三会一课”“两学一做”，开展组织学习 21 次、主题教育 7 次，严格“第一议题”制度，强化党员社工的教育、管理、监督和服务，工作纪实和台账记录详实，能定期开展形式多样的主题党日活动，特别是在红色教育基地的现场研学，有效提升了以社工党员为核心的同工团队的奉献精神 and 政治站位。

（2）通过红联共建，先后与辖内八个社区党委、两个企业党支部结对，探索“党建联盟”的形式开展资源链接、志愿者招募，主动服务于困难群众探访慰问、住户调查大样本轮换、党建慰问、垃圾分类、红领巾微课堂，申请食物银行、微心愿等，践行“三个聚焦”，协助街道社区党组织做好困难帮扶、社区治理等方面的工作，服从、服务于街道中心工作。

（3）核心项目围绕“红色引领、共创幸福”主题，通过“红心向党”“红联共建”“红思传递”三大计划落实党建引领服务，开展了针对 287 位重点群体入户探访、物资关爱 1648 人次，党员慰问 138 人次，探索“爱意”党群志愿服务队“3 帮 1”结对关怀服务模式，点亮 253 人次困难家庭“微心愿”，收集辖区退役老兵先

进事迹，形成《言犹在耳——退伍老兵传记本》，弘扬无私奉献精神，同时，在抗击疫情中党员社工冲在前面，发挥了先锋模范作用，服务引领成效积极，社会美誉度评价高。

## 2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，项目执行和成效总体情况有以下几方面需关注：

（1）组织建设方面，目前社工站在职党员社工2人，发展对象1人，具有较好的社工站党组织成立基础，建议参照社会组织党组织设置标准要求，通过转段、吸纳、整合等方式，创造条件，加快组织建设的步伐，进一步夯实组织建设基础，同时，机构党支部在设立社工站党小组的程序方面不够规范严谨，建议严格按照党小组设置要求执行，进一步提高党建工作的严肃性。

（2）品牌打造方面，鉴于当前社工站核心项目的服务设计框架逻辑和服务开展情况，主要体现在满足了党建引领服务的面上要求，中规中矩，仍缺乏体现滨江独特红色文化等资源的核心项目的品牌亮点，建议在完成全面系统服务目标要求的基础上，探索寻找突破口，选择聚焦点，通过深度挖掘，凝练打造融合滨江、党建、社工专业等元素的党建引领品牌服务，并做好总结提炼、宣传推广，进一步提高项目影响力。

## **（六）重点项目——汇爱滨江，善益同行**

### **1.值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目从社区发展模式出发，注重社区内生力量的组织培育，在过去一年中动员 12 家资源主体、365 名居民、1 支志愿者队伍参与到社区公益慈善行动中，开展了 8 场公益集市主题活动、点亮 253 人次微心愿，共筹集人力物力约 18 万余元，体现了项目良好的资源联动能力，成效较明显。

（2）项目公益慈善服务形式多样化：如志愿服务（义卖、义剪、义修、义诊等）、微心愿、公益集市、益圆仓等，结合线上线下服务形式推动居民参与社区公益，获得了合作方、居民的认可及多家媒体报道，有一定的影响力。

### **2.需要关注的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目进一步优化社区公益慈善资源的“活化”，如在资源的筹措、整合、配置以及评估、反馈方面做好系统性梳理和运作机制的呈现。

（2）建议项目促进公益慈善社区文化氛围的营造，在居民良

好参与性的基础上，形成本社区本地化的公益服务形式、公益慈善符号，创设本社区的公益慈善名片。

## **（七）青少年服务项目**

### **1.值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目社工本年度在个案服务中有进一步的探索，有干预因家庭关系、家庭结构带来的个人情绪、自残等问题的青少年，社工在需求评估和个案介入当中，能够适当回应当事人及其家庭的需求，干预的专业性方面有所提升。

（2）项目下半年有进一步思索抗逆力理论在服务当中的运用，在了解抗逆力理论相关内容的基础上，对本项目的服务进行重新梳理和编排，关注理论和服务的融合，对项目整体服务有相应的探索。

（3）社工为兜底困境青少年链接相关资源，缓解他们的生活困难，获得锦旗感谢；驻校服务中能够较好与校方进行沟通互动，获得团委和老师的正面评价，也得到了学生的喜爱和支持。

### **2.需要关注的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：



(1) 建议社工进一步学习相关的理论知识，明白理论的相应思想和内核，从问题界定和需求调研开始就与相应的理论进行结合，使得后续的服务规划能够更好体现理论的相关逻辑，指导社工做好服务策划。

(2) 项目本年度的资源链接和多方联动方面还比较弱，建议社工进一步关注外界资源的运用，为有需要的青少年及其家庭提供适度帮扶，也积极调动团委、社会组织和学校等，在青少年的问题解决和成长方面更多参与进来。

## **(八) 长者服务项目**

### **1. 值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

(1) 长者项目服务能做到 12 个社区全覆盖，活动累计服务 1835 人次，探访 262 人次，电访 744 人次，个案 8 个，小组 3 个，社区活动 10 个，建档 114 份，恒常活动服务 22 次。服务对象和滨江街道退管所的服务满意度较高。

(2) 团队专业服务能力有所提升。尤其个案服务质量较高，工作较为扎实，能切实帮助服务对象缓解和解决部分生活困境问题，且社工在服务过程中也注意加强与居委会之间的联动和协调，整个过程较好地体现了社工服务的专业性。小组工作能较好地描述

服务对象参与情况和成长情况，呈现社工的专业手法运用情况。

(3) 依托“耆乐安居”子项目，协助开展长者适老化改造，本年度为 15 户长者实现适老化微改造，降低如厕、用电等安全隐患，改善生活空间。

## 2.需要关注的地方

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议项目社工在电访和探访服务中，适当提升探访的次数比例，以更好地做好困境长者的动态监测。目前建档虽然已有兜底人群基本信息和服务台账，但从电访记录显示基本上是日常问候、温馨提醒和物资派发等常规性服务，且长者群体听力已逐步减弱，电访未必能获得较为全面信息，导致动态监测成效稍显薄弱。

(2) 建议项目提升社区活动的质量，活动策划书中“活动内容”的表述比较简单，与服务要求存在一定的差距，需要进一步规范。其次，社区活动中社工链接资源的能力很强，基本上每个活动都能链接对应的社会团队提供的师资资源、物资资源等，但是社工在其中的专业角色任务未能充分凸显，建议社工在后续的活动设计中多加思考社工的专业定位，以更好体现社工的专业作用。

(3) 建议项目进一步优化服务设计和可视化产出。本年度产出居家安全小手册，包括居家用电用气、居家跌倒、居家饮食、防

盗防骗、应急机制、服务案例、日常紧急联系方式等，内容较为全面，后续可以进一步优化手册适老性、实用性和专业性。此外，亦要加强服务案例的提炼与总结，推广服务经验，提高服务的影响力。

## **（九）家庭服务项目**

### **1.值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目有较好的群众基础，在调动社区家庭参与社区活动及参与志愿服务中，基本能得到积极的回应，这离不开社工站的多样化宣传和服务对象对社工服务的认可，值得肯定。

（2）项目与周边两所小学（江南大道中小学、滨江东路小学）签署了一年的驻校服务协议，在入校期间开展个案、团体活动和主题教育活动等，并能综合运用绘画、沙盘、团辅等形式开展服务，得到了校方的认可，提升了社区儿童的情绪调节能力，增加了关于生命、青春期等知识，有助于推动社区儿童的身心健康。

（3）项目调动社区志愿者家庭，组建志愿者队伍、开展公益慈善培训及线上线下的筹款活动，取得了良好的反响，提升了社区家庭的公益慈善意识。

## **2.需要关注的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

（1）建议项目深化兜底人群服务，回应多样化需求。现有兜底家庭服务集中在物资支持方面，对项目需求中提及的困境家庭成员技能提升、心理支持、自身优势发掘等回应稍显欠缺，项目可在资源链接、物资帮扶的同时评估兜底家庭的深度需求，同时尝试搭建困境家庭的支持网络，真正提升困境家庭应对困难的能力。

（2）建议进一步优化“家-校-社”模式的应用，如在驻校服务中尝试建立“家-校”联动机制，协助问题儿童改善家庭环境；或针对共性的儿童问题，联动家长开展服务等，打通“家-校-社”联动的壁垒，为儿童发展提供更好的社区环境。

（3）建议提升项目资料的科学性，社工需多加留意服务文书中，目标制定的適切性以及指标评估的有效性，以更好地体现服务的专业性。

## **（十）特色项目——魅力滨江，滨水传承**

### **1.值得肯定的地方**

经评委评估分析访谈情况和查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面值得肯定：

（1）项目关注中期评估提出的意见，在滨水文化内核的理解

以及项目整体呈现上面进行完善，如在实际服务中关注参与者对滨水文化内核的了解，推动社区居民在看到滨水文化表征的同时，进一步了解文化背后代表的精神属性。

(2) 项目推动社区居民参与到滨水文化项目的文创产品、项目形象的创作中来，并通过社区义卖、日常宣传活动等，增加社区居民与滨水文化接触的机会，对滨水文化的宣传带来正面意义。

(3) 项目在下半年与学校合作，通过开展针对青少年的滨水文化学习活动，并培育青少年导赏队伍，为后续开展的滨水文化导赏服务奠定基础。

## **2.需要关注的地方**

经评委评估分析访谈情况和项目调研、家访服务、个案服务等各类服务工作痕迹记录资料，该项目以下几方面需关注：

(1) 建议项目进一步加强多方联动，拓展服务深度。项目虽然和学校等有一定的合作，但相对来说合作的力度和主体都还不够，建议借助博物馆、社会组织、相关职能部门等的力量，形成合力，推动项目发展。

(2) 建议对项目的整体发展脉络有更多的思考。一方面，明确想法的发展阶段，推动项目逐步深化；另一方面，在项目的设计中，围绕滨水文化，可考虑借助当地博物馆资源，或者考虑从滨水文化背后的精神属性出发，做好项目整体的策划。

### 三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次滨江社工站的反馈如下：

**1.现场反馈：**经过为期一天的评估，评委针对滨江社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，滨江社工站表示对评委们提出的意见和建议无异议。

**2.对评估报告初稿的反馈：**海珠区民政局、滨江街道办事处、滨江街社工站对评估报告初稿无异议。

### 四、评估等级

经过评估，滨江社工站本次末期评估的分数为：86.7，本次末期评估的等级为：良好。

### 五、结语

海珠区滨江街社工服务站在海珠区民政局、滨江街道办事处的的大力支持下，在广州市心明爱社会工作服务中心的努力下，已成功运营5年多时间，为辖区内的居民提供不同类型的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这5年多时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来滨江社工站的服务发展可以更加



关注以下几个方面：

1. 建议社工站加强对过往服务的总结和提炼，结合进驻辖区多年所摸索出的社区文化，进一步深化各项目的服务设计，优化各项目的整体规划，打造辖区特有的服务品牌，增强站点的影响力。

2. 建议社工站进一步加强与多方的有效联动，社工找准在其中的定位，更积极地运用好资源，提升资源的匹配度，以更好响应项目设计，回应服务对象需求，拓宽项目的深度和广度。

3. 建议社工站加强对各项目细节上的把控，如材料的整理需更加规范，文书内容的表述需更为严谨等，以更好地呈现服务成效。

- 附件：1. 滨江街社工服务站指标完成情况统计表  
2. 滨江街社工服务站工作人员及督导情况统计表

