广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗海劳人仲案字〔2023〕4117号

申请人：刘柏花，女，汉族，1997年2月7日出生，住址：湖南省常宁市。

被申请人：广东浩峰工程咨询有限公司，住所：广州市海珠区新港东路2433号11楼自编1115房。

法定代表人：谭锋。

申请人刘柏花与被申请人广东浩峰工程咨询有限公司关于工资的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人刘柏花到庭参加庭审。被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年8月3日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：被申请人支付申请人2023年2月16日至2023年5月14日工资10180元。

被申请人未提交答辩意见及证据材料。

本委查明事实及认定情况

申请人主张其于2023年2月16日入职被申请人处，岗位为业务员，每月工资标准为3500元，每天工作7小时，每周工作5天，需打卡考勤，双方有签署劳动合同，被申请人未为其缴纳社会保险费及住房公积金，最后工作至2023年5月14日，被申请人未支付其2023年2月16日至2023年5月14日工资10180元。申请人提供双方签订的劳动合同及考勤记录拟证明上述事实，该考勤记录显示2023年2月缺卡1次；2023年3月迟到1次、缺卡6次、旷工2天；2023年4月缺卡2次，旷工1天；2023年5月旷工3天。申请人解释称因现已无法进入钉钉系统，故无法出示其具体考勤时间，考勤记录显示的旷工系因被申请人停电导致的，缺卡及迟到均系忘记打卡，当时已向被申请人人事口头报备，被申请人人事主张已登记其真实出勤情况，故其在职期间的考勤应均为全勤。申请人提供工作群聊天记录证明2023年5月旷工系因被申请人停电产生的，该“广东浩峰”的群聊天记录显示，“5月8日02:02”发布“上班暂时待定”的消息；“5月10日20:19”发布“明天正常上班”。

本委认为，首先，鉴于被申请人未举证证明申请人提供的证据的真实性存疑，且被申请人未能提交证据对申请人提供的证据予以反驳，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，故其对此应承担举证不能的不利后果，遂本委对申请人提供的证据予以采纳。其次，申请人主张其迟到系因忘记

打卡导致的，但从考勤记录中的项目名称可知，忘记打卡应当记录在缺卡项目中，而申请人未能提供有效证据证明其当庭主张之事实，故无法判断其主张的客观性。即便如申请人所述系忘记打卡导致的迟到，但此属于申请人个人原因产生的，且申请人未能提供证据证明被申请人就此次迟到作出了豁免或得到被申请人的允许，其需承担举证不能的不利后果，故本委对申请人此项主张不予支持。因申、被双方均未提供证据证明申请人迟到的具体时间，故本委酌定按照申请人迟到 5 分钟作为计算依据。再次，申请人已提供初步证据证明其旷工原因在于被申请人，非其自身原因导致的。鉴于被申请人未提供证据对此加以反驳的情形下，根据双方的举证责任及举证能力，本委采纳申请人之主张。因此，申请人被登记为旷工之情形符合《广东省工资支付条例》第三十九条关于非因劳动者原因造成用人单位停工、停产，未超过一个工资支付周期的，用人单位应当按照正常工作时间支付工资之规定，被申请人需支付申请人正常工作时间工资。再者，如前所述，被申请人作为掌握申请人实际出勤情况资料的用人单位，其单位未提供任何证据对申请人所主张的考勤情况加以反驳，故其单位对该待证事实应承担举证不能的不利后果，遂本委采信申请人关于缺卡的解释事由。综上，根据《中华人民共和国劳动法》第五十条规定，被申请人应支付申请人 2023 年 2 月 16 日至 2023 年 5 月 14 日工资 13394.87 元(3500 元÷21.75 天×9 天+3500 元×3 个月+3500

元 $\div$ 21.75 天 $\times$ 9 天-3500 元 $\div$ 21.75 天 $\div$ 8 小时 $\div$ 60 分钟 $\times$ 5 分钟)。申请人主张的金额未超过法律规定的范围,属于当事人对自身权利的自由处分,本委对此予以尊重并照准。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动法》第五十条之规定,本委裁决如下:

在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人2023年2月16日至2023年5月14日工资10180元。

本仲裁裁决为终局裁决,申请人不服本仲裁裁决的,可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼;申请人期满不起诉的,仲裁裁决书自作出之日起发生法律效力。被申请人有证据证明本仲裁裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条规定之情形之一的,可自收到本仲裁裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的,另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

(本页无正文)

仲 裁 员 陈隽英

二〇二三年九月二十日

书 记 员 王嘉南