广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲裁裁决书

穗海劳人仲案字〔2023〕4231号

申请人：王福，男，汉族，1975年11月15日出生，住址：江西省赣州市寻乌县。

被申请人：广州点灯广告传媒有限公司，住所：广州市海珠区新港东路海诚东街10号（自编A栋）309房（仅限办公）。

法定代表人：付果琴。

申请人王福与被申请人广州点灯广告传媒有限公司关于确认劳动关系的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人王福到庭参加庭审。被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年8月14日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：一、确认申请人与被申请人2023年3月11日至2023年3月22日期间存在劳动关系。

被申请人未提供答辩书及证据。

本委查明事实及认定情况

申请人主张其经刘某推荐被申请人老板张某某微信后，与张某某协商于2023年3月11日入职，双方约定劳动报酬标准为280元/天，每周工作7天，每天工作8小时，纸质打卡，其本人没有办理入职手续，工作地点在广州市番禺区，该工作地点既无厂名，也无悬挂其他招牌。申请人工作内容为木工制作与搭建，在工厂制作好材料后，运送至会展中心。另，申请人主张其多受张某某安排其日常工作，2023年3月22日上午在广州琶洲会展中心撤展时因脚手架倒落受伤，其本人主张仍在职，因被申请人在其工作期间没有为其参加社会保险，故现其要求确认劳动关系以便申领工伤待遇。庭审中，申请人主张张某某与被申请人的法定代表人付果琴系夫妻关系。被申请人提交与刘某的微信聊天记录、与张某某的微信聊天记录、与被申请人的法定代表人的微信聊天记录、工资转账记录等拟证明上述主张：与刘某的微信聊天记录显示，刘某将微信名为“張**”的微信用户推送给申请人，并告知申请人“他要木工，工厂在番禺南村”；与微信用户“張**”的聊天记录显示，申请人与其就工作时间、劳动报酬及发放时间、工作地点以及日常工作内容进行沟通，“張**”向申请人发送载有“顺*** 广东省广州市番禺区大龙街道新水坑...”的位置信息，另结合申请人与“張**”的微信转账记录，其曾在2023年3月22日、2023年3月29日、2023年4月11日、2023年4月30日、2023年5

月6日分别向申请人转账300-4480元不等，申请人主张该些款项包含其2023年3月11日至2023年3月22日的工资4480元、2023年3月22日受伤后的伙食费及护工费；与“付果琴”的2023年4月27日聊天记录显示，其向申请人回复：“明天出院出院，我听老张说是明天出院，我们我们回避什么呀，我们逃避呀”与“付果琴”的微信聊天记录显示，其于2023年4月20日回复及询问申请人“忙，现在广交会”“脚消肿了些吗”，2023年4月30日回复申请人“你有什么事，你跟老张说，你不要一天到晚发这样的信息给我”“这脚也给你治了，还一天到晚要复工复工，现在还要复工”，另有其询问申请人受伤及手术情况的记录。结合申请人与“付果琴”的微信转账记录，其曾于2023年4月5日、2023年4月13日、2023年4月30日向申请人转账三笔款项，金额在1000元-3300元不等，申请人主张上述三笔款项系被申请人的法定代表人支付的护工费及伙食费。经查，国家企业信用信息公示系统显示，张某某曾自2018年8月1日至2020年6月5日担任被申请人的法定代表人及股东，付果琴自2021年11月25日至今，担任被申请人的法定代表人及股东。另查，被申请人的经营范围包括会议及展览服务；项目策划与公关服务；企业形象策划；市场营销策划；广告制作；广告发布（非广播电台、电视台、报刊出版单位）；个人商务服务；商务代理代办服务；图文设计制作；广告设计、代理等。本委认为，首先，鉴于被申请人未举证证明申请人提供的

与张某某、被申请人法定代表人付果琴的微信聊天记录及微信支付转账电子凭证的真实性存疑，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，其对此应承担举证不能的不利后果，因此，本委对上述证据予以采纳。其次，结合本案查明的事实，申请人接受张某某的工作安排及管理，张某某在申请人受伤后向其转账多笔费用，虽然查明的证据显示张某某在2020年6月5日后未担任被申请人的法定代表人，但其对申请人的管理及后续转账行为均表明其与申请人之间存在一定的管理及约束关系，而在其对申请人管理期间，被申请人的现法定代表人亦存在与申请人进行沟通及转账行为，故张某某与付果琴的行为具有同一性，且被申请人的法定代表人付果琴在申请人受伤后对其受伤情况进行询问了解及协商处理事宜并亦向申请人转账多笔款项，付果琴的上述行为与劳动关系中用人单位在劳动者发生事故后所作出救助义务并无不同，再加上法定代表人的身份特殊性，既具备作为自然人而享有的代表自身而从事民事行为的权利，也有代表公司法人而履行职务行为的职责。基于此，因被申请人未提供任何证据证明申请人与付果琴之间存在自然人之间的债权债务关系，亦未就申请人与张某某、付果琴的聊天记录及微信转账款项的性质进行说明以及提交证据予以佐证，被申请人应对该些待证事实承担举证不能的不利后果，故无法排除付果琴所做出的行为系基于被申请人赋予的职权范围的可能。再者，劳动关系系劳动者向用人单位以让渡劳

动力使用权的方式获取劳动报酬作为对价的法律关系，强调劳动力的给予和劳动报酬的支付，突显劳资双方建立劳动关系的主观合意，以及体现履行劳动关系中的权利义务内容，具有管理与被管理的人身隶属性，以及支付和领取劳动报酬的财产性特征。结合本案，被申请人系依法登记成立的公司，具有合法的用工主体资格，申请人亦系符合主体资格的劳动者。且申请人的工作内容与被申请人的业务范围相吻合，而现查明事实及证据无法排除申请人从事的工作系被申请人的业务组成部分的可能，因此，鉴于申请人已履行了初步举证责任，且被申请人未能提供充分有效的证据对此加以反驳，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定，被申请人对此应承担举证不能的不利后果。综上所述，本委据此认定申请人与被申请人自2023年3月11日至2023年3月22日期间存在劳动关系。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，本委裁决如下：

确认申请人与被申请人自2023年3月11日至2023年3月22日期间存在劳动关系。

本仲裁裁决为非终局裁决，当事人不服本仲裁裁决的，可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提

起诉讼；期满不起诉的，仲裁裁决书发生法律效力。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

仲 裁 员 王嘉南

二〇二三年十一月七日

书 记 员 方正贤