广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲裁裁决书

穗海劳人仲案字〔2023〕4839号

申请人：黎家欣，女，汉族，1999年6月3日出生，住址：广西平南县。

被申请人：广州海珠澳享健身体育馆，经营场所：广州市海珠区海逸街14号(自主申报)。

经营者：辛道齐，男，汉族，1981年2月20日出生，住址：江苏省射阳县临海镇渠西村一组72号。

申请人黎家欣与被申请人广州海珠澳享健身体育馆关于课时费的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人黎家欣到庭参加庭审。被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年9月25日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：被申请人支付申请人2023年7月1日至2023年8月23日课时费1440元。

被申请人无答辩。

本委查明事实及认定情况

申请人主张其于2023年6月8日入职被申请人处任兼职健身团操课教练，双方约定课时费按照120元/节课结算，每月15日通过微信转账领取上月课时费，任职期间按照被申请人在工作群内发布的排课表到广州市海珠区海逸街9号力迅时光里2期3楼上课，上课前后需要到被申请人的前台处签到和签退，其于2023年8月30日因被申请人拖欠课时费而离职，现被申请人尚未结清其2023年7月1日至2023年8月23日课时费共1440元。申请人向本委提交了如下证据拟证明其上述主张：1. 澳享游泳健身团操群，显示微信用户“DK”在该群内发布澳享健身游泳会所（海珠店）的地址，地址为广州市海珠区海逸街9号，以及澳享游泳健身会所停课通知、6月临时课程表和7月课程表等内容，其中6月临时课程表显示申请人每周三上午10:00至11:00的排课信息，7月课程表显示申请人每周三10:00至11:00和每周六19:30至20:25的排课信息，申请人称“DK”为被申请人处的排课教练；2. 澳享游泳健身操课群，显示微信用户“DK”于2023年8月2日邀请申请人进群，并在群内发送关于8月课表和上课时间的信息，8月31日微信用户“道奇”邀请微信用户“cc教练”进群，“cc教练”同日在群内询问群内成员“...各位老师晚上好，还继续在这边排课的老师请扣1”，申请人称微信用户“道奇”为被申请人的经营者辛道齐，微信

用户“cc教练”为被申请人处的排课教练，同时由“cc教练”向其微信转账支付了2023年6月的课时费；3.与微信用户“cc教练”的微信聊天记录，显示“cc教练”于2023年7月29日询问申请人“上个月上了几节课呢？”，申请人回复“5呢”，“cc教练”随即向申请人转账600元，以及双方就2023年7月、8月工资发放问题进行沟通的内容，申请人称该600元即为其2023年6月的课时费。

本委认为，首先，申请人已就其与被申请人之间存在非全日制劳动关系的主张向本委提交了澳享游泳健身团操群微信聊天记录、澳享游泳健身操课群微信聊天记录、课程表等证据予以证明，申请人已履行初步举证责任，现被申请人不主张、不举证、不抗辩，应承担不利后果，故本委采纳申请人该主张。根据《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任，被申请人在本案中理应举证证明其单位已依法及时足额支付申请人工资，然被申请人并无有效履行该举证义务，应承担举证不能的不利后果，故本委对申请人主张的工资欠发情况予以采纳。根据《中华人民共和国劳动法》第五十条之规定，被申请人应支付申请人2023年7月1日至2023年8月23日课时费共1440元。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动法》第五十条，《中华人民共和国

《劳动争议调解仲裁法》第六条，《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，本委裁决如下：

在本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人2023年7月1日至2023年8月23日课时费共1440元。

本仲裁裁决为终局裁决，申请人不服本仲裁裁决的，可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼；申请人期满不起诉的，仲裁裁决书自作出之日起发生法律效力。被申请人有证据证明本仲裁裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条规定之情形之一的，可自收到本仲裁裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

(本页无正文)

仲 裁 员 李 文 舒

二〇二三年十一月十七日

书 记 员 冯 秋 敏