广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲 裁 裁 决 书

穗海劳人仲案字〔2023〕3675号

申请人：卢继香，女，汉族，1980年1月13日出生，住址：广州市海珠区。

委托代理人：陈玉玲，女，广东法丞汇俊律师事务所律师。

第一被申请人：广州善乐道健康科技有限公司，住所：广州市海珠区宝岗大道199号401号铺(部位:08室)。

法定代表人：易嫚。

第二被申请人：广州至善健康管理咨询有限公司，住所：广州市海珠区宝岗大道183号201-207室。

法定代表人：张俊川。

申请人卢继香与第一被申请人广州善乐道健康科技有限公司、第二被申请人广州至善健康管理咨询有限公司关于工资等劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人卢继香及其委托代理人陈玉玲到庭参加庭审。两被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于 2023 年 7 月 17 日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：一、确认申请人与两被申请人于 2023 年 4 月 10 日至 2023 年 6 月 30 日存在劳动关系；二、两被申请人支付申请人 2023 年 5 月 1 日至 2023 年 6 月 30 日工资 6218.46 元；三、两被申请人支付申请人代通知金 3500 元；四、两被申请人支付申请人非法解除劳动关系赔偿金 3500 元。

两被申请人无答辩。

本委查明事实及认定情况

一、关于确认劳动关系、工资问题。申请人主张其于 2023 年 4 月 10 日入职第一被申请人任技术人员，约定每周工作 6 天，月工资标准为 3500 元，另有餐补 10 元/天，后于 2023 年 6 月 30 日离职，现两被申请人仍欠付其 2023 年 5 月 1 日至 2023 年 6 月 30 日工资 6218.46 元。申请人向本委提交了如下证据拟证明其上述主张：1. 《员工劳动合同》，显示第一被申请人与申请人分别作为甲、乙方签订该合同，双方就劳动合同期限、工作内容和地点、工作时间和休息休假等达成协议，落款处盖有被申请人字样的印章和申请人字样的手写签名；2. 工资转账记录，显示第一被申请人 2023 年 5 月向申请人转账工资；3. 与微信用户“冰清玉洁 易嫚”的微信聊天记录，显示对方 2023 年 5 月 31 日向申请人发送 2023 年 4 月工资表，同时告知申请人

马上发放工资；4. “善常乐道员工群(5)”，显示微信用户“冰清玉洁 易嫚”2023年6月25日在该群内发布“各位同事，因公司实控投资人张俊川失联，公司无法运营，暂停所有工作！公司这边已报警，等待警察那边的回复！明天开始不用过来上班！”以及2023年6月28日通知员工回公司讲解关于社保的相关内容。本委认为，首先，申请人已就其系第一被申请人员工的主张向本委提交了《员工劳动合同》、工资转账记录、微信聊天记录等证据予以证明，申请人已履行初步举证责任，现第一被申请人不主张、不举证、不抗辩，应承担不利后果，故本委采纳申请人该主张。其次，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条以及《广东省劳动保障监察条例》第十四条的规定，与申请人入职时间和离职时间有关的用工管理台账属于第一被申请人作为用人单位所掌握保管的材料，第一被申请人理应提供证据予以证明申请人的入职时间和离职时间，现第一被申请人未履行该举证责任，应承担举证不能的不利后果，故本委对申请人主张的入职时间和离职时间均予以采纳，并据此确认申请人与第一被申请人自2023年4月10日起至2023年6月30日止存在劳动关系。最后，根据《广东省工资支付条例》第四十八条之规定，因工资支付发生争议，用人单位负有举证责任，故第一被申请人在本案中理应举证证明已依法及时足额支付申请人在职期间工资，然第一被申请人并无有效履行该举证义务，应承担举证不能的不利后果，故本委对

申请人主张的工资欠发情况予以采纳。综上，根据《中华人民共和国劳动法》第五十条之规定，第一被申请人应支付申请人2023年5月1日至2023年6月30日工资6218.46元。

二、关于赔偿金、代通知金问题。本委认为，依据本委上述查明之事实和证据可知，第一被申请人系由于实控投资人失联导致无法正常经营，故通知员工暂缓上班，亦未有证据显示第一被申请人因此而向申请人作出解除劳动关系的行为。因此，本委认定双方劳动关系系因用人单位停业引发的解除争议，该情形符合《中华人民共和国劳动合同法》第三十六条规定的用人单位需支付经济补偿金之法定情形，并不符合《中华人民共和国劳动合同法》第四十八条规定的用人单位需支付赔偿金之法定情形。综上，为减少人民群众司法诉累，节约司法资源，参照人力资源社会保障部、最高人民法院《关于劳动人事争议仲裁与诉讼衔接有关问题的意见（一）》第五条之规定，第一被申请人应支付申请人解除劳动关系经济补偿金1750元[3500元×0.5个月。另，因申请人的离职原因不符合《中华人民共和国劳动合同法》第四十条规定的情形，故申请人要求支付代通知金的仲裁请求，本委不予支持。

三、鉴于本案并无证据显示两被申请人属于关联企业，故申请人要求第二被申请人共同支付本案诉请的仲裁请求，依据不足，本委不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动法》第五十条，《中华人民共和国劳动合同法》第三十六条、第四十八条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，《广东省劳动保障监察条例》第十四条，《广东省工资支付条例》第四十八条，参照人力资源社会保障部、最高人民法院《关于劳动人事争议仲裁与诉讼衔接有关问题的意见（一）》第五条之规定，本委裁决如下：

一、确认申请人与第一被申请人自2023年4月10日起至2023年6月30日止存在劳动关系；

二、在本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人2023年5月1日至2023年6月30日工资6218.46元；

三、在本裁决生效之日起三日内，第一被申请人一次性支付申请人解除劳动关系经济补偿金1750元；

四、驳回申请人的其他仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决，当事人不服本仲裁裁决的，可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼；期满不起诉的，仲裁裁决书发生法律效力。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

(本页无正文)

仲 裁 员 李 文 舒

二〇二三年九月二十一日

书 记 员 张 秀 玲