广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲裁裁决书

穗海劳人仲案字〔2023〕4195号

申请人：周小红，女，汉族，1975年12月4日出生，住址：湖南省安乡县。

被申请人：广州市精晟展览服务有限公司，住所：广州市海珠区工业大道北65号招待所604房。

法定代表人：魏进，该单位经理。

申请人周小红与被申请人广州市精晟展览服务有限公司关于确认劳动关系的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人周小红和被申请人的法定代表人魏进到庭参加庭审。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年8月10日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：确认申请人与被申请人自2015年7月1日起至2017年11月30日止存在劳动关系。

被申请人辩称：确认申请人主张的劳动关系期间，我单位因规模较小而将财务业务分包给其他单位做，该公司忘记为申

请人参保。

本委查明事实及认定情况

申请人主张其于2015年7月1日入职被申请人处任客服文员，月工资标准为1900元，由被申请人负责登记考勤，工资以现金形式发放，其工作至2021年2月离职，现其需要确认劳动关系补缴社保。申请人提交了劳动合同、广东省社会保险个人参保证明拟证明其与被申请人存在劳动关系。其中，劳动合同显示由被申请人与申请人分别作甲乙双方签订，合同期限为自2015年7月1日起至2017年11月30日止；广东省社会保险个人参保证明显示2017年12月至2021年2月被申请人为申请人缴纳社会保险费用。被申请人对申请人上述主张及证据均予以确认。被申请人表示其单位大概在2021年、2022年期间申请过注销，并在税局办理完注销手续，后因特殊需求其单位重新经营，但申请人在职期间的工资签收凭证已没有保留。

本委认为，因申请人确认劳动关系的目的是为了补缴社保，即确认双方劳动关系的事实涉及国家社保基金和社会公共利益，故本委对此予以从严审查。首先，申、被双方虽确认彼此存在劳动关系，但由于劳动关系有别于一般的民事法律关系，其具有一定的人身依附性，即涉及用人单位与劳动者之间的身份关系，故根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条及参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第八

条之规定，申请人对双方是否存在切实有效的劳动关系需履行充分必要的举证义务，而不能仅因双方对劳动关系的确认而作为认定存在劳动关系的充分依据。鉴于劳动关系系劳动者向用人单位以让渡劳动力使用权的方式获取劳动报酬作为对价的法律关系，强调劳动力的给予和劳动报酬的支付，突显人身隶属的特征，而本案中，除了劳动合同以外，双方均无法有效举证证明2015年7月1日至2017年11月30日期间被申请人确向申请人支付过劳动报酬的客观事实存在。同时，用人单位与劳动者履行劳动权利义务的过程中，必然会形成相应的用工管理原始资料或档案，如原始工资支付台账、就业失业登记相关资料等。然本案双方也未能提供上述期间关于申请人为被申请人提供劳动、接受被申请人管理等可以证实双方存在实际用工事实过程的证据。综上，双方2015年7月1日至2017年11月30日期间存在劳动关系待证事实依据不足，本委对申请人本案仲裁请求不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条，参照《最高人民法院关于民事诉讼证据的若干规定》第八条之规定，本委裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决，当事人不服本仲裁裁决的，可

自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼；期满不起诉的，仲裁裁决书发生法律效力。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

仲 裁 员 吴紫莉

二〇二三年十月八日

书 记 员 张秀玲