广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会 仲 裁 裁 决 书

穗海劳人仲案字〔2024〕479-493号

申请人:陈文超、莫婷等15人(详细见附表1:申请人基本信息表)。

共同委托代理人: 陈玮玮, 女, 广东佰仕杰律师事务所律师。

被申请人:广州暗耀晶石网络信息科技有限公司,住所: 广州市海珠区暄悦东街 23 号自编 B2 栋(部位:22 层自编 01)。 法定代表人:姚祁译。

申请人陈文超、莫婷等15人与被申请人广州暗耀晶石网络信息科技有限公司关于确认劳动关系、工资等劳动人事争议案件,本委依法受理并进行开庭审理。申请人陈文超、徐聪、吴华、杨鹏、唐洋波、邓嘉健及共同委托代理人陈玮玮到庭参加庭审。被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭,本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年11月20日向本委申请仲裁,提出如下仲

裁请求:要求确认与被申请人存在劳动关系并要求被申请人支付工资、经济补偿、年休假工资、年终奖尾款等(具体请求详见附表2:申请人仲裁请求明细表)。

被申请人未提交书面答辩意见。

本委查明事实及认定情况

一、关于确认劳动关系问题。申请人陈文超等15人主张与 被申请人存在劳动关系,申请人主张的入职时间、岗位、月工资 标准及离职时间详见附表 3:申请人主张情况一览表。申请人陈 文超等 15 人均提交了银行流水明细、住房公积金个人缴存明细 表及社会保险个人参保证明,申请人陈文超等14人(除徐聪外) 提交了微信或企业微信聊天记录,申请人陈文超等13人(除徐 聪、吴华外)提交了劳动合同,申请人陈文超等9人(除莫婷、 李永晖、黄祉轩、钟凯、唐洋波、周伟外) 提交了住房公积金个 人信息表,申请人陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健、杨 鹏提交《协商解除劳动合同协议书》,申请人吴华、莫婷、李永 晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波提交《被迫离职通知书》, 申请人吴华、莫婷、李永晖、蓝妙娟、钟凯、唐洋波提交快递物 流信息,申请人叶晓敏、林洁茹、吴华、邓嘉健、杨鹏、周伟提 交了工资条, 邓嘉健、周伟提交了《离职证明》。其中《劳动合 同》载明有被申请人作为用人单位与申请人(除徐聪、吴华外) 签订劳动合同,《离职证明》载明申请人邓嘉健、周伟的入离职

时间及工作岗位,《协商解除劳动合同协议书》载明申请人陈文 超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健、杨鹏与被申请人就劳动关 系解除事宜签署协议书,《劳动合同》《离职证明》《协商解除 劳动合同协议书》落款处均盖有被申请人字样的盖章,社会保险 个人参保证明载明被申请人为所有申请人参加社会保险,住房公 积金个人信息表载明被申请人为9名申请人(除莫婷、李永晖、 黄祉轩、钟凯、唐洋波、周伟外)缴纳住房公积金,银行转账记 录载明被申请人为申请人发放部分月份工资,工资表中载有被申 请人的名称、申请人的姓名、入职时间、工资所属月份、工资标 准、工资构成、社保/公积金单位及个人应缴数额及实发数额等 内容。本委认为,首先,被申请人未举证证明申请人提供证据的 真实性存疑,且未能提交证据对申请人提供的证据予以反驳,根 据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定,其单 位对此应承担举证不能的不利后果,故本委对申请人提交的以上 证据予以采纳。其次,申请人已提供了证据证明其与被申请人存 在劳动关系,而被申请人对此不主张、不举证、不抗辩,应承担 举证不能的不利后果。最后,参照《最高人民法院关于审理劳动 争议案件适用法律问题的解释(一)》第四十四条之规定,用人 单位对劳动者工作年限负举证责任。基于此,被申请人对申请人 陈文超等 15 人在其单位的工作年限应承担举证证明义务。本案 中,被申请人未提供任何证据对申请人陈文超等 15 人所主张的 入职、离职日期予以反驳,即其并无充分履行自身应尽之举证责 任,根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规定, 其单位对此应承担举证不能的不利后果,且申请人已对自身主张 的入职时间、离职时间、工作岗位等进行了初步举证,故本委对 申请人主张的入职时间、离职时间、工作岗位、工资标准均予以 采信。综上,本委认定申、被双方存在劳动关系,并据此对本案 陈文超等15人关于确认与被申请人存在劳动关系该项仲裁请求 予以支持。(具体劳动关系存续期间详见附表4:仲裁裁决明细 表)

二、关于工资问题。15 位申请人主张被申请人仍拖欠在职期间的工资(具体拖欠工资期间及拖欠数额详见附表 2:各申请人仲裁请求明细表)。申请人莫婷、李永晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟凯还主张其 2023 年 11 月出勤日期为 1 日至 3 日、6 日至 7 日,唐洋波主张其 2023 年 11 月出勤日期为 1 日至 3 日、6 日至 8 日。申请人陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健提供《协商解除劳动合同协议书》拟证明被申请人拖欠其工资数额,并主张被申请人未支付过该协议书所涉及的款项。申请人林洁茹、吴华、莫婷、李永晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、周伟提供工资明细表拟证明被申请人拖欠其部分工资数额,其中林洁茹提供的工资明细表载明 2022 年 11 月至 2023 年 5 月期间工资分别为17740. 43 元、18989. 96 元、18982. 87 元、18908. 14 元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元、18118. 13元,18118. 13元,18118.

17480.43 元、17480.43 元、6330.32 元、17430.32 元、17430.32元; 莫婷提供的工资明细表载明 2023 年 5 月至 2023 年 10 月未 发放薪资分别为20522.73元、20567.73元、13512.62元、19730.3 元、18846.24元、13431.84元;李永晖提供的工资明细表载明 2023年7月至2023年10月未发放薪资分别为4772.8元、7341.8 元、6599.35元、6980.55元;蓝妙娟提供的工资明细表载明2023 年 5 月至 2023 年 10 月未发放分别为 6385.48 元、6385.48 元、 4113.8元、6329.8元、6329.8元、5996.8元; 黄祉轩提供的工 资明细表载明 2023 年 7 月至 10 月未发放薪资分别为 6737.62 元、18057.62元、18057.62元;钟凯提供的工资明细表载明2023 年 5 月至 2023 年 10 月未发放薪资分别为 12458.65 元、7926.62 元、12014.62 元、12014.62 元、12014.62 元; 唐洋波提供的工 资明细表载明 2022 年 3 月应发工资为 14983 元、2023 年 3 月、 2023年7月至2023年10月未发放薪资分别为726.9元、7110.12 元、24437.12元、24437.12元、24437.12元;周伟提供的工资 明细表载明 2022 年 3 月工资 14268.7 元、2023 年 3 月、2023 年7月未发放薪资分别为6362.57元、14138.12元。经查,《协 商解除劳动合同协议书》载明被申请人支付:申请人陈文超5 月薪资 18096. 23 元、6 月薪资 18051. 23 元、7 月薪资 18181. 12 元、8月薪资8594.2元;申请人叶晓敏7月薪资8141.05元、5 月薪资 8534.55 元、6 月 8534.56 元、8 月 8721.1 元(包含公积 金退回);申请人徐聪 2022年3月薪资 21977.14元、2022年

11月16290.14元、2023年5月至8月薪资分别为18166.23元、 18211.23 元、17801.12 元、13868.3 元(包含公积金退回); 申请人古俊文 2023 年 3 月和 5 月工资分别为 6918. 05 元、13315. 6 元: 申请人邓嘉健 2023 年 5 月至 8 月工资分别为 9154.38 元、 9105.89 元、5915.38 元、6226.15 元。另查,申请人杨鹏与被 申请人签署的《协商解除劳动合同协议书》未载明被申请人需要 支付申请人相关款项的内容。申请人杨鹏解释称因其法律意识比 较薄弱,签署协议时未要求被申请人写清需要结算工资的期间及 具体数额,但被申请人实际未支付其工资,其提交的工资条及银 行流水可以证明被申请人未支付其工资、年休假工资、返还公积 金等案涉款项。本委认为,首先,申请人杨鹏与被申请人签署《协 商解除劳动合同协议书》载明双方基于劳动关系的权利义务已结 清, 该协议书上未载明被申请人支付申请人案涉工资、返还公积 金、年休假工资,申请人对该协议内容签字确认属于其对自身权 利的自主处分,而申请人未提交证据证明其签署该协议书时,被 申请人存在欺诈、胁迫、乘人之危等情形,故参照《最高人民法 院关于审理劳动争议案件适用法律问题的解释(一)》(法释 (2020)26号)第三十五条的规定,本委认定双方签署的该协 议书合法有效,故申请人杨鹏要求被申请人支付其工资、年休假 工资及返还公积金, 缺乏依据, 本委均不予支持。其次, 申请人 陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健主张被申请人拖欠在职 期间工资,并提交《协商解除劳动合同协议书》予以证明,协议

书明确载明被申请人应支付的工资期间及工资数额,而被申请人 对此未能提供证据予以反驳, 其单位应承担举证不能的不利后 果,且其单位亦未能提供证据证明其单位已支付相关款项,故本 委对申请人陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健关于要求被 申请人支付工资的请求予以支持。又,根据叶晓敏提交的《协商 解除劳动合同协议书》,经本委核算,申请人叶晓敏 2023 年 5 月1日至2023年8月16日工资总额为31171.26元。再次,根 据《广东省工资支付条例》第四十八条之规定,用人单位对劳动 者工资发放负有举证责任,故被申请人应承担对工资数额发放及 计算依据等待证事实的举证责任,但本案被申请人并未提供任何 证据对申请人(除杨鹏、陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉 健外) 所主张的工资数额加以反驳。鉴于被申请人并无实际履行 自身应尽之举证义务,无法否定申请人(除杨鹏、陈文超、叶晓 敏、徐聪、古俊文、邓嘉健外) 所主张的拖欠工资数额之合法正 当性,根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规 定,其单位对此应承担举证不能的不利后果,且申请人(除杨鹏、 陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健外)已提交了工资条等 初步证据予以证明,而被申请人未能对申请人(除杨鹏、陈文超、 叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健外) 所主张拖欠工资期间及数额 提出证据予以反驳,故本委对申请人(除杨鹏、陈文超、叶晓敏、 徐聪、古俊文、邓嘉健外)关于要求被申请人支付其工资的请求 予以支持。又,根据林洁茹提交的工资表,经本委核算,申请人

林洁茹 2022 年 11 月 1 日至 2023 年 5 月 31 日工资总额为 128975.79元。综上,根据《中华人民共和国劳动法》第五十条 的规定,被申请人应支付申请人(除杨鹏外)工资共计 899034.83元(具体支付工资期间及数额详见附表 4: 仲裁裁决明细表)。

三、关于年终奖尾款问题。申请人(除古俊文、杨鹏、李永 晖、周伟外)主张被申请人应支付2021年年终奖尾款。经查, 申请人陈文超、叶晓敏、徐聪、邓嘉健提供《协商解除劳动合同 协议书》的载明被申请人未足额发放其2021年年终奖,被申请 人应支付陈文超、叶晓敏、徐聪、邓嘉健 2021 年年终奖尾款分 别为 7275 元、2474 元、7275 元、1213.99 元。本委认为,首先, 根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定,当 事人对自身主张负有举证义务。申请人林洁茹、吴华、莫婷虽要 求被申请人支付其2021年年终奖尾款,但申请人林洁茹提交的 欠款单等证据中均未有涉及年终奖尾款数额的内容, 吴华提交的 《被迫离职通知书》及莫婷提交的《被迫解除劳动合同通知书》 仅载明申请人单方要求被申请人支付 2021 年的 30%年终奖,但 未有被申请人的明确确认, 鉴于申请人林洁茹、吴华、莫婷对其 该主张未提交充分有效证据予以证明,故本委对申请人林洁茹、 吴华、莫婷关于年终奖尾款的请求不予支持。其次,申请人陈文 超、叶晓敏、徐聪、邓嘉健要求被申请人支付其2021年年终奖 尾款分别为 7275 元、2474 元、7275 元、1213.99 元,并提交了 《协商解除劳动合同协议书》,该协议明确载明有年终奖尾款数 额,且该协议所载明的年终奖尾款金额与申请人所主张的数额一致,而被申请人对此未提供证据予以反驳,故本委对申请人陈文超、叶晓敏、徐聪、邓嘉健关于年终奖尾款的请求予以支持。再次,申请人蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波要求被申请人支付其2021年年终奖尾款,并提交工资明细表予以证明,工资明细表明确载明蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波年终奖未发数额分别为1892元、3783元、5820元、10185元,而被申请人对此未能提供证据于以反驳,亦未能提供证据证明其单位已支付申请人该款项,故其单位应承担举证不能的不利后果,因此,被申请人应支付申请人蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波2021年年终奖尾款分别为1892元、3783元、5820元、10185元。

四、关于经济补偿问题。经查,申请人吴华因被申请人未及时足额支付工资等于 2023 年 10 月 10 日通过 EMS 邮政快递向被申请人发出《被迫离职通知》,申请人黄祉轩因被申请人未足额支付工资等于 2023 年 11 月 7 日向被申请人发出《被迫解除劳动合同通知》,申请人莫婷、李永晖、蓝妙娟、钟凯、唐洋波因被申请人未及时足额支付工资等于 2023 年 11 月 8 日向被申请人发出《被迫解除劳动合同通知书》。申请人吴华、莫婷、李永晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波主张其离职前月平均工资分别为20000 元、23500 元、8000 元、7000 元、20000 元、15000 元、30000 元,被申请人应支付其被迫解除劳动关系的经济补偿。本委认为,如前所述,被申请人存在拖欠申请人吴华、莫婷、李永

晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波在职期间工资的情形, 七位 申请人以此为由提出解除,并要求被申请人支付被迫解除劳动合 同的经济补偿,存在事实基础,而被申请人对此未能提供证据予 以反驳,其单位应承担举证不能的不利后果,故根据《中华人民 共和国劳动合同法》第三十八条、第四十六条之规定,被申请人 应支付七位申请人解除劳动合同的经济补偿。又,被申请人对支 付申请人的工资情况负举证责任,现被申请人未能履行举证责 任,应承担举证不能之不利后果,故本委采纳申请人主张之离职 前月平均工资。综上,被申请人应支付申请人解除劳动合同经济 补偿如下: 吴华 110000 元 (20000 元×5.5 个月)、莫婷 82250 蓝妙娟 24500 元 (7000 元×3.5 个月)、黄祉轩 70000 元 (20000 元×3.5个月)、钟凯52500元(15000元×3.5个月)、唐洋 波 135000 元 (30000 元×4.5 个月)。又申请人吴华仅要求被申 请人支付其100000元,此系申请人对自身主张的自主处分,本 委予以尊重并照准。

五、关于年休假工资问题。经查,莫婷提交的《考勤制度》 第九项"请假"第4条"带薪年假"载明"①年假统一由入职之 日起算,计算周期(例如2019年7月1日入职,则在2020年6 月30日起享有7天年假,第一年度休假截止时间为2021年6 月30日)。②员工累计工作年限满1年享受7天带薪年假······ 年假不能有累积,必须在年度截止时间内休完。在职期间没休完

的本年度年假,可折算相应未休年假天数的日薪。于清算次月与 工资一起发放"等内容。另查,申请人周伟离职前月平均工资为 15000元。申请人陈文超、莫婷、蓝妙娟、钟凯、唐洋波、周伟 主张每年应休年休假为7天,申请人陈文超、莫婷、蓝妙娟、钟 凯、唐洋波均未休 2023 年度年休假,被申请人应支付其 2023 年度未休年休假工资,申请人周伟2022年1月1日至2023年7 月31日剩余7天未休年休假,被申请人应支付其未休年休假工 资。本委认为,首先,申请人陈文超虽要求被申请人支付其未休 年休假工资,但双方签署的《协商解除劳动合同协议书》未有载 明被申请人需要支付年休假工资,且申请人未提交证据证明其在 签署该协议书时,被申请人存在欺诈、胁迫或者乘人之危等情况, 故该协议为有效协议,协议约定之内容属于双方真实意思表示, 该协议书系申、被双方为解决劳动关系存续期间相关权利义务争 议而达成的终局性协议,理应予以尊重,故申请人陈文超该请求 缺乏依据, 本委不予支持。其次, 申请人莫婷、蓝妙娟、钟凯、 唐洋波主张每年应休年休假为7天,并提交了《劳动合同》《考 勤制度》予以证明, 该年休假天数并不低于法定标准, 法律并不 限制用人单位约定优于法定标准的待遇,故本委对其该主张予以 采纳,根据《企业职工带薪年休假实施办法》第十二条规定,经 折算,申请人应享受年休假天数为: 2023年1月1日至 2023年 11月7日莫婷5天(311天÷365天×7天,取整)、2023年1 月 1 日至 2023 年 11 月 7 日蓝妙娟 5 天 $(311 \, \text{天} \div 365 \, \text{天} \times 7 \, \text{天})$

取整)、2023年1月1日至2023年11月8日钟凯5天(312 天÷365 天×7 天, 取整)、2023 年 1 月 1 日至 2023 年 11 月 8 日唐洋波 5 天(312 天÷365 天×7 天, 取整)。又, 申请人周 伟主张其 2022 年 1 月 1 日至 2023 年 7 月 31 日期间剩余 7 天年 休假并提交的企业微信系统截图予以证明,系统截图显示其剩余 7天年休假,而被申请人对此未能提供证据予以反驳,故本委对 周伟该主张予以采纳。再次,被申请人作为统筹安排申请人莫婷、 蓝妙娟、钟凯、唐洋波、周伟休年休假的用人单位, 如已安排申 请人休年休假或已发放申请人年休假工资,其单位需承担举证证 明已履行相关义务, 现被申请人对此未提交证据予以证明, 其单 位应承担举证不能的不利后果。本案被申请人未提供证据对案涉 申请人所主张的工资数额予以反驳,即其并无实际履行自身应尽 之举证义务,无法对上述申请人所主张的工资数额之正确性、准 确性及合理性予以反驳。鉴于被申请人未依法履行其法定之举证 责任,根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条之规 定,其对此应承担举证不能的不利后果。因此,本委酌定按照申 请人所主张的离职前月平均工资计算未休年休假工资。综上,根 据《企业职工带薪年休假实施办法》第十条、第十一条之规定, 被申请人应支付申请人未休年休假工资如下: 莫婷 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 11 月 7 日 10804.60 元 (23500 元÷21.75 天×5 天×200%)、蓝妙娟 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 11 月 7 日 3218.39 元 (7000 元÷21.75 天×5 天×200%)、钟凯 2023 年 1 月 1 日

至 2023 年 11 月 8 日 6896. 55 元 (15000 元÷21. 75 天×5 天×200%)、唐洋波 2023 年 1 月 1 日至 2023 年 11 月 8 日 13793. 10元 (30000 元÷21. 75 天×5 天×200%)、周伟 2022 年 1 月 1 日至 2023 年 7 月 31 日 9655. 17元 (15000 元÷21. 75 天×7 天×200%)。

六、关于报销款、垫付款问题。申请人林洁茹、古俊文、蓝 妙娟主张在职期间被申请人未支付报销款。申请人林洁茹主张被 申请人未支付其在职期间垫付的社保费用。申请人唐洋波主张被 申请人未支付其在职期间所垫付的三个服务器使用费用 226680 元。林洁茹提交企业微信聊天记录截图、借条,蓝妙娟提交企业 微信聊天记录截图及付款截图,唐洋波提交系统认证信息截图及 该三个服务器垫付充值记录拟证明其主张。其中林洁茹提交的其 与行政人员何静怡2023年9月14日聊天记录载明对方向林洁茹 发送记账凭证,记账凭证显示 2022 年 4 月 30 日至 2022 年 10 月31日林洁茹多次银行存款等内容: 林洁茹与财务人员蓝妙娟 的企业微信聊天记录载明 2023 年 10 月 31 日林洁茹向对方要 2022 年整年报销单,蓝妙娟向其发送报销费用明细表及垫付费 用明细表,报销费用明细表显示 2022 年 6 月 30 日至 2022 年 12 月 27 日业务招待费共 13363.13 元, 2022 年 3 月 31 日至 2022 年 4 月 30 日报销差旅费共 4575.3 元, 垫付费用明细表载明 2022 年 4 月至 2022 年 10 月垫付社保、医保、部分工资、发票税钱等 共计 79309.37 元; 林洁茹提交的借条显示欠款事项(含鸢鱼(社

保、医保、工资)等、报销等)、欠款金额(鸢鱼(社保、医保、 工资等) 79309.37元、报销19583.13元)等内容,并显示有"姚 祁译"的手写签名及"2023年8月之前清完个人"等手写内容。 蓝妙娟提交的其与姚祁译的企业微信聊天记录载明 2022 年 12 月 19 日蓝妙娟发送"老板,今天能筹到 8-9 月的社保费吗? …… 淑慧今天已经入院了。。。由于社保超过三个月不满缴就没法补 报销了"; 2022年12月22日蓝妙娟发送"老板, 部分人员个 人清缴社保费的业务本来是昨天承诺办理完毕的,昨天等了一天 没轮上,预计今天可能会办理,本次业务只能刷卡,那我到时就 直接先付费了哦",对方回复"上次那几个人的交了吗""淑慧 的",申请人回复"没呢!税局也一大堆人阳的,还没排到队"; 2022年12月28日申请人发送"老板,单位内个人清缴社保费 是要把所有的欠费都清掉,包括公司缓缴的部分,所以说一个人 的金额是6548.54,今天上午缴了刘淑慧(6548.54)、姚海东 (4937.3), 下午再继续缴吴华(6548.54)和陈文超(6548.54) 的,合计金额 24582.92,记得转公账给我报销哈"并发送付款 截图,"年前还交了几个人的社保啊(姚海东、陈文超、刘淑慧、 吴华),那里付了2.6万+,周向阳的估计也要8000+",对方 回复"嗯""到时我一起给我""周向阳今天可以处理吗?不可 以明天也一定处理好",申请人回复"明天上午去,现在过去税 局都下班了"; 蓝妙娟提交的付款截图显示 2022 年 12 月 28 日 至 2023 年 2 月 23 日缴税 (费) 共 33989.79 元; 唐洋波提交的

系统认证信息截图载明腾讯云、阿里云及华为云系统认证信息为 被申请人实名认证,充值记录显示申请人在2022年9月8日至 2023年6月23日向腾讯云、阿里云及华为云该三个账号充值的 转账记录。本委认为,首先,申请人古俊文虽主张被申请人应支 付其在职期间的报销款,但其提交的《协商解除劳动合同协议书》 载明双方劳动关系权利义务已结清,未载明被申请人需要支付其 报销款,且申请人未提交证据证明其在签署该协议书时,被申请 人存在欺诈、胁迫或者乘人之危等情况,故该协议为有效协议, 协议约定之内容属于双方真实意思表示,该协议书系申、被双方 为解决劳动关系存续期间相关权利义务争议而达成的终局性协 议, 理应予以尊重, 故申请人古俊文该项请求缺乏依据, 本委不 予支持。其次,申请人唐洋波要求被申请人支付其在职期间的垫 付费用 226680 元并提交了证据予以证明, 经本委核对, 申请人 唐洋波请求被申请人支付的垫付金额与该充值记录的总额基本 吻合,而被申请人对此未提交证据予以反驳,其单位应承担举证 不能的不利后果,故本委对申请人唐洋波的该项仲裁请求予以支 持。再次,申请人林洁茹要求被申请人支付其2022年1月1日 至 2022 年 12 月 31 日期间报销款项 17938. 43 元及 2022 年 4 月 1 日至 2022 年 10 月 31 日垫付款项 79309.37 元,并提供了企业 微信聊天记录及借条等证据予以证明,该些证据已初步形成证据 链,而被申请人对此未能提供证据予以反驳或推翻,亦未提交证 据证明其单位已支付林洁茹相关款项,其单位应承担举证不能的

不利后果,故本委对申请人林洁茹关于要求被申请人支付报销款及垫付款的请求予以支持。最后,申请人蓝妙娟虽要求被申请人支付其报销费用共35424.07元,但其提交的企业微信聊天记录及转账记录截图显示仅有33989.79元的代缴社保费用系经过被申请人同意且确认,而被申请人对此未能提供证据予以证明,亦无提供证据证明其单位已支付申请人相关款项,其单位应承担举证不能的不利后果,故被申请人应支付申请人蓝妙娟代支付的报销费用33989.79元。

七、关于住房公积金问题。申请人主张因被申请人未缴纳在职期间部分月份的住房公积金,故申请人陈文超、叶晓敏、徐聪、古俊文、邓嘉健要求被申请人按协议书约定返还未缴纳住房公积金期间应缴费部分金额,申请人其婷、李永晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟凯、唐洋波、周伟要求被申请人返还未缴纳住房公积金期间单位及个人缴费金额。申请人还主张 2022 年 8 月至 2023 年 10 月期间住房公积金每月个人缴费金额为林洁茹 546 元、莫婷 115元、李永晖 115元、蓝妙娟 115元、黄祉轩 115元、钟凯 1375元、唐洋波 2100元、周伟 595元。另查,陈文超《协商解除劳动合同协议书》载明被申请人须在 2024 年 1 月 15 日前返还陈文超已代扣未代缴的公积金 30945元;叶晓敏《协商解除劳动合同协议书》载明被申请人须在 11 月 15 日前支付叶晓敏 8 月工资8721.1元(包含公积金退回),叶晓敏仲裁请求要求被申请人

支付 2023 年 8 月工资 5961.1 元, 2022 年 8 月至 2023 年 8 月期 间代扣公积金 2760 元;徐聪《协商解除劳动合同协议书》载明 被申请人须在"12月15日支付乙方8月工资13868.3元(包含 公积金退回)",徐聪仲裁申请书请求8月工资13868.3元;邓 嘉健《协商解除劳动合同协议书》载明被申请人支付邓嘉健公积 金个人部分和公司部分退回合计 4692 元: 古俊文提交的《协商 解除劳动合同协议书》载明双方劳动关系权利义务已结清,未载 明被申请人需要返还古俊文住房公积金的相关内容。再查,申请 人提交的工资条显示申请人住房公积金个人缴费数额为林洁茹 546 元、莫婷 115 元、李永晖 115 元、蓝妙娟 115 元、黄祉轩 115 元、钟凯 1375 元、唐洋波 2100 元。本委认为,第一,申请人陈 文超、邓嘉健请求被申请人按双方签署的《协商解除劳动合同协 议书》退回未缴纳的住房公积金,并提交了证据予以证明,该协 议书载明的内容与申请人陈文超、邓嘉健当庭主张金额一致,申 请人叶晓敏《协商解除劳动合同协议书》中载明包含退回公积金 数额的 2023 年 8 月工资 8721.1 元与叶晓敏仲裁请求的 2023 年 8月工资数额 5961.1 元及返还代扣公积金 2760 元相吻合,而被 申请人对此未提交证据予以反驳,其单位应承担举证不能的不利 后果,故本委对申请人陈文超、叶晓敏、邓嘉健要求被申请人返 还其在职期间部分未缴纳住房公积金的请求予以支持。第二,由 以上查明事实可知,申请人徐聪虽请求被申请人退还其住房公积 金,但双方签署的《协商解除劳动合同协议书》载明双方约定支

付的8月工资中已包含需要退回的公积金,且申请人已在其仲裁 请求中要求被申请人支付其该款项,现申请人徐聪再行要求被申 请人退还其住房公积金, 缺乏依据, 本委不予支持。第三, 申请 人古俊文虽要求被申请人返还其在职期间的住房公积金,但其提 交的《协商解除劳动合同协议书》未有载明被申请人需要支付相 关款项,又申请人未提交证据证明其在签署该协议书时,被申请 人存在欺诈、胁迫或者乘人之危等情况,故该协议为有效协议, 协议约定之内容属于双方真实意思表示,该协议书系申、被双方 为解决劳动关系存续期间相关权利义务争议而达成的终局性协 议, 理应予以尊重, 故申请人古俊文关于要求被申请人返还其 2022年8月至2023年8月代扣公积金的请求,缺乏依据,本委 不予支持。第四,申请人周伟虽要求被申请人退回其2022年8 月至2023年7月期间代扣住房公积金个人部分,但申请人提交 的 2023 年 3 月及 7 月工资明细明确载明该期间工资中并未扣除 住房公积金个人部分,故因申请人周伟未提交充分有效证据予以 证明,本委对其要求被申请人返还其住房公积金个人部分的请求 不予支持。又,根据《广东省工资支付条例》第四十八条之规定, 用人单位对工资支付问题负举证责任。据此,被申请人对双方劳 动关系存续期间每月发放的工资数额、工资明细及计算标准等事 宜负有举证证明责任。《广东省工资支付条例》第十四条规定用 人单位依法从劳动者工资中代扣个人应当缴纳的各项社会保险 费和住房公积金。因此,被申请人对系否切实履行上述法律规定

的代扣代缴义务应履行举证义务,否则应承担举证不能的不利后 果。是故,本委采信申请人之主张,认定被申请人存在为申请人 代扣社会保险费和住房公积金的行为。由于被申请人未提供证明 其在代扣申请人以上相关费用后,已依法为申请人缴纳社会保险 费和住房公积金,根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》 第六条之规定,其对此亦应承担举证不能的不利后果。鉴于被申 请人代扣的相关费用系从申请人工资中予以扣除,该费用本质上 属于劳动报酬的范畴,故被申请人应依法返还代扣但未实际代缴 的个人部分费用。申请人林洁茹、莫婷、李永晖、蓝妙娟、黄祉 轩、钟凯、唐洋波七人主张的每月代扣住房公积金个人部分缴费 数额与其提交的工资条相一致,而被申请人对此未能提交证据予 以反驳,故本委对七位申请人所主张的每月代扣公积金个人缴费 数额予以采纳。又,申请人莫婷、李永晖、蓝妙娟、黄祉轩、钟 凯、唐洋波、周伟关于要求被申请人应返还其住房公积金单位缴 费部分费用之主张, 缺乏依据, 本委不予支持。综上, 被申请人 应返还代扣住房公积金个人部分费用为林洁茹 2022 年 8 月至 2023年5月5460元(546元×10个月)、莫婷2022年8月至 2023年10月1725元(115元×15个月)、李永晖2023年5月 至 2023 年 10 月 690 元 (115 元×6 个月)、蓝妙娟 2022 年 8 月至 2023 年 10 月 1725 元 (115 元×15 个月)、黄祉轩 2022 年8月至2023年10月1725元(115元×15个月)、钟凯2022 年8月至2023年10月20625元(1375元×15个月)、唐洋波

2022年9月至2023年10月29400元(2100元×14个月)。

八、关于开具离职证明问题。本委认为,被申请人未提交证据证明其已为申请人莫婷、蓝妙娟出具离职证明,故根据《中华人民共和国劳动合同法》第五十条之规定,被申请人应根据《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十四条规定的内容为申请人莫婷、蓝妙娟出具离职证明。

九、关于加班费问题。经查,申请人钟凯提交的截图显示调休时长为 0。申请人钟凯主张其在职期间剩余 49.6 小时调休假未休,被申请人应支付其平日延时 49.6 小时的加班费。本委认为,根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定,当事人对自身主张负有举证义务。申请人钟凯虽主张其在职期间剩余 49.6 小时加班时长未调休,被申请人应支付其加班工资,但其提交的截图显示调休时长为 0,鉴于申请人钟凯未能就其该主张提交充分有效证据予以证明,故其要求被申请人支付其加班费的请求,缺乏依据,本委不予支持。

十、关于二倍工资差额问题。申请人黄祉轩主张双方签署的书面劳动合同到期后被申请人未与其续签,被申请人应支付其2022年11月20日至2023年6月8日未签订书面劳动合同的二倍工资差额。申请人黄祉轩还主张其2022年11月至2023年6月实际发放工资数额分别为12518.64元、12705.55元、12230.01元、12657.06元、12584元、12584.61元、18378.1元、18062.73元。另查,申请人黄祉轩提交的《广东省劳动合同》载明合同期

限为 2020 年 7 月 8 日至 2022 年 6 月 7 日, 申请人于 2023 年 11 月20日申请仲裁。本委认为,首先,根据《广东省工资支付条 例》第四十八条的规定,用人单位对劳动者的工资支付情况负有 举证责任, 现被申请人未能履行举证责任, 其单位应承担举证不 能的不利后果,故本委采纳申请人黄祉轩关于其 2022 年 11 月至 2023年6月实际发放工资数额的主张。其次,申、被双方签署 的劳动合同于2022年6月7日到期后,被申请人未与申请人签 订书面劳动合同,故根据《中华人民共和国劳动合同法》第十条、 《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第七条的规定,被申请 人应根据《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条的规定向申 请人支付未签订劳动合同的二倍工资。又,根据《中华人民共和 国劳动争议调解仲裁法》第二十七条规定,劳动争议申请仲裁的 时效期间为一年。申请人于2023年11月20日申请仲裁,综上, 结合本委认定和查明事实,被申请人应支付申请人黄祉轩2022 年11月21日至2023年6月6日未签订书面劳动合同二倍工资 差额 88924.76 元(12518.64 元÷30 天×10 天+12705.55 元 +12230.01 元+12657.06 元+12584 元+12584.61 元+18378.1 元 +18062.73 元÷30 天×6 天)。又,申请人关于要求被申请人支 付其 2022 年 11 月 20 日及 2023 年 6 月 7 日至 2023 年 6 月 8 日 二倍工资的请求, 缺乏依据, 本委不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动法》第五十条,《中华人民共和国劳动合同法》第十条、第三十八条、第四十六条、第五十条、第八十二条,《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第二十七条,《职工带薪年休假条例》第二条,《企业职工带薪年休假实施办法》第十条、第十一条、第十二条,《广东省工资支付条例》第四十八条,《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第七条、第二十四条之规定,本委裁决如下:

- 一、确认申请人陈文超等 15 人与被申请人存在劳动关系 (具体劳动关系存续期间详见附表 4: 仲裁裁决明细表);
- 二、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人陈文超等14人(除杨鹏外)工资共899034.83元(详见附表4:仲裁裁决明细表);
- 三、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人莫婷等5人未休年休假工资44367.81元(详见附表4:仲裁裁决明细表);

四、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人陈文超等8人2021年度年终奖尾款共39917.99元(详见附表4:仲裁裁决明细表);

五、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人吴华等7人解除劳动合同的经济补偿共472250元(详见附表4:仲裁裁决明细表);

六、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申 -22请人: 林洁茹 2022 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日报销款 17938. 43 元、2022 年 4 月 1 日至 2022 年 10 月 31 日垫付款 79309. 37 元、蓝妙娟代支付的报销费用 33989. 79 元、唐洋波 垫付费用 226680 元;

七、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人陈文超等 10 人住房公积金共 99747 元(详见附表 4: 仲裁裁决明细表);

八、在本裁决生效之日起三日内,被申请人应根据《中华 人民共和国劳动合同法实施条例》第二十四条规定的内容为申 请人莫婷、蓝妙娟出具离职证明;

九、在本裁决生效之日起三日内,被申请人一次性支付申请人黄祉轩 2022 年 11 月 21 日至 2023 年 6 月 6 日未签订书面 劳动合同二倍工资差额 88924.76 元;

十、驳回申请人陈文超关于未休年休假工资的仲裁请求; 驳回申请人杨鹏关于工资、住房公积金、未休年休假工资的仲 裁请求;驳回申请人林洁茹、吴华、莫婷关于 2021 年度年终奖 尾款的仲裁请求;驳回申请人徐聪、古俊文、周伟关于返还代 扣住房公积金的仲裁请求;驳回申请人古俊文关于支付报销费 用的仲裁请求;驳回申请人钟凯关于加班费的仲裁请求。

本仲裁裁决为非终局裁决,当事人不服本仲裁裁决的,可 自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提 起诉讼;期满不起诉的,仲裁裁决书发生法律效力。一方当事 人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的,另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

附表1:申请人基本信息表

附表 2: 申请人仲裁请求明细表

附表 3: 申请人主张情况一览表

附表 4: 仲裁裁决明细表

首席仲裁员 宋 静 仲 裁 员 郑泽民 伊 裁 员 王嘉南

二〇二四年一月十八日

书 记 员 林婉婷

书 记 员 李政辉

附表1: 申请人基本信息表

案号	姓名	性别	民族	出生年月日	住址
479	陈文超	男	汉族	1989年4月1日	广东省江门市新会区
480	叶晓敏	女	汉族	1994年10月22日	广东省连平县
481	林洁茹	女	汉族	1987年5月19日	广州市天河区
482	徐聪	男	汉族	1989年8月1日	广州市越秀区
483	吴华	男	汉族	1992年8月28日	广东省吴川市
484	古俊文	男	汉族	1991年7月11日	广州市番禺区
485	邓嘉健	男	汉族	1992年12月6日	广东省云浮市云城区
486	杨鹏	男	汉族	1997年9月3日	江西省抚州市崇仁县
487	莫婷	女	汉族	1988年5月28日	广州市番禺区
488	李永晖	男	汉族	1998年3月14日	广东省廉江市
489	蓝妙娟	女	汉族	1977年12月3日	广州市天河区
490	黄祉轩	男	汉族	1996年4月6日	广州市越秀区
491	钟凯	男	水族	1987年2月24日	广州市天河区
492	唐洋波	男	汉族	1988年10月3日	广州市黄埔区
493	周伟	男	汉族	1990年7月11日	湖南省衡阳县

附表2:

各申请人仲裁请求明细表

案号	申请人	确认劳动关系	工资	2021年终奖尾款	返还代扣的公积金	解除劳动关	年例		报销款/垫	其他
479	陈文超	期间 2020年6月12日起 至2023年8月4日	2022年3月1日至2022年3月31日 20250.24元;2023年5月1日至 2023年8月4日58006.78元	7275元	2022年8月至2023年 8月30945元	系经济补偿	期间 2023. 1. 1- 2023. 8. 4	金额 4916	<u>付款</u> /	/
480	叶晓敏	2020年6月3日起至 2023年8月16日	2023年5月1日至2023年8月16日 31172.26元	2474元	2022年8月至2023年 8月2760元	/	/	/	/	/
481	林洁茹	2020年2月24日起 至2023年5月31日	2022年3月1日至2022年3月31日 18200.34元;2022年11月1日至 2023年5月31日137680.17元	6000元	2022年8月至2023年 5月5460元	/	/	/	2022. 1. 1- 2022. 12. 31 报销款 17938. 43元 ; 2022. 4. 1- 2022. 10. 31 垫付款 79309. 37元	/
482	徐聪	2018年10月1日起 至2023年8月4日	2022年3月1日至2022年3月31日 21977.14元; 2022年11月1日至 2022年11月30日16290.14元; 2023年5月1日至2023年8月4日 68046.88元	7275元	2022年8月至2023年 8月11167元	/	/	/	/	/
483	吴华	2018年10月1日起 至2023年10月10日	2022年3月1日至2022年3月31日 22635元; 2023年5月1日至2023 年5月31日8740元; 2023年8月1 日至2023年8月31日12480元; 2023年9月1日至2023年9月30日 17430元	7275元	/	100000	/	/	/	/
484	古俊文	2022年3月21日起 至2023年6月30日	2022年3月1日至2022年3月31日 6918.05元;2023年5月1日至 2023年5月31日13315.6元	/	2022年9月至2023年 6月1035元	/	/	/	2022年4月 、2023年2 月、6月打 车报销费用 1107.98元	/

485	邓嘉健	2021年5月17日起 至2023年8月22日	2023年5月1日至2023年8月22日 30401.8元	1213.99元	2022年8月至2023年 7月4692元	/	/	/	/	/
486	杨鹏	2022年2月18日起 至2023年6月13日	2023年4月16日至2023年6月13日 25300.77元	/	2022年8月至2023年 5月3910元		2023. 1. 1- 2023. 6. 13	3815	/	/
487	莫婷	2020年8月14日起 至2023年11月7日	2023年5月1日至2023年11月7日 111952.46元	6600元	2022年8月至2023年 10月3450元	82250	2023. 1. 1- 2023. 11. 7	16022. 73	/	出具离职证 明
488	李永晖	2023年4月24日起 至2023年11月8日	2023年7月1日至2023年11月8日 27876.3元	/	2023年5月至2023年 10月1380元	8000	/	/	/	/
489	蓝妙娟	2020年6月4日起至 2023年11月7日	2023年5月1日至2023年11月7日 37441.16元	1892元	2022年8月至2023年 10月3450元	24500	2023. 1. 1- 2023. 11. 7	9068. 18	报销费 35424.07元	出具离职证 明
490	黄祉轩	2020年7月8日起至 2023年11月7日	2023年7月1日至2023年7月31日 6737.62元; 2023年9月1日至 2023年11月7日40219.28元	3783元	2022年8月至2023年 10月3450元	70000	/	/	/	2022年11月 20日至2023 年6月8日未 签劳动合同 双倍工资差 额96090元
491	钟凯	2020年7月1日起至 2023年11月8日	2023年5月1日至2023年11月8日 59838.22元	5820元	2022年8月至2023年 10月30000元	52500	2023. 1. 1- 2023. 11. 8	12272. 73	/	2020年7月1 日至2023年 11月8日平日 延长加班费 6340.91元
492	唐洋波	2019年10月19日起 至2023年11月8日	2022年3月1日至2022年3月31日 14983元; 2023年3月1日至2023 年3月31日726.9元; 2023年7月1日至2023年11月8日 89651 48元	10500元	2022年9月至2023年 10月44625元	135000	2023. 1. 1- 2023. 11. 8	28636. 36	2022年9月 至2023年4 月垫付费用 226680元	/
493	周伟	2020年7月1日起至 2023年7月31日	2022年3月1日至2022年3月31日 14268.7元; 2023年3月1日至 2023年3月31日6362.57元; 2023年7月1日至2023年7月31日 14138.12元	/	2022年8月至2023年 7月7140元	/	2022. 1. 1- 2023. 7. 31	14318. 18	/	/

附表3

各申请人主张情况一览表

案号	姓名	入职时间	工作岗位	工资标准(元/月)	离职时间	最后工作日	有无签订劳 动合同	有无签订《协商解除劳 动合同协议书》
479	陈文超	2020. 6. 12.	unity3D开发	入职时25000,2022年6月调整为20000	2023. 8. 4.	2023. 8. 4.	有	有
480	叶晓敏	2020. 6. 3.	游戏策划	入职时6500, 2022年2月调整为9000	2023. 8. 16.	2023. 8. 16.	有	有
481	林洁茹	2020. 2. 24.	游戏	入职时15000, 2022年2月调整为20500	2023. 5. 31	2023. 5. 31	有	无
482	徐聪	2018. 10. 1.	unity3D开发工程师	入职时10000, 2022年6月调整为20000	2023. 8. 4.	2023. 8. 4.	无	有
483	吴华	2018. 10. 1.	cocos2d-x开发工程师	入职时15000, 2020年7月调整为25000, 2022年6 月调整为20000	2023. 10. 10.	2023. 10. 10.	无	无
484	古俊文	2022. 3. 21.	游戏策划	15000	2023. 6. 30.	2023. 6. 30.	有	有
485	邓嘉健	2021. 5. 17.	美术部角色原画	入职时9000,2022年5月调整为10000	2023. 8. 22.	2023. 8. 22.	有	有
486	杨鹏	2022. 2. 18.	unity3D开发工程师	12000	2023. 6. 13	2023. 6. 13	有	有
487	莫婷	2020. 8. 14.	美术部场景原画师	入职时22000, 2022年8月调整为23500	2023. 11. 7.	2023. 11. 7.	有	无
488	李永晖	2023. 4. 24.	游戏UI设计师	8000	2023. 11. 8.	2023. 11. 8.	有	无
489	蓝妙娟	2020. 6. 4.	财务	入职时6500,2022年2月调整为7000	2023. 11. 7.	2023. 11. 7.	有	无
490	黄祉轩	2020. 7. 8.	游戏策划	入职时5500,2020年10月调整为8000,2022年5月 调整为13000,2023年5月调整为20000	2023. 11. 7.	2023. 11. 7.	有,但到期 后未续签	无
491	钟凯	2020. 7. 1.	unity3D开发工程师	入职时20000, 2022年5月调整为15000	2023. 11. 8.	2023. 11. 8.	有	无
492	唐洋波	2019. 10. 19.	后端JAVA程序工程师	入职时35000, 2023年8月调整为30000	2023. 11. 8.	2023. 11. 8.	有	无
493	周伟	2020. 7. 1.	JAVA	入职时17000,后调整为15000	2023. 7. 31.	2023. 7. 31.	有	无

附表4

各申请人仲裁裁决明细表

	申请人	确认劳动关系	工资		2021年	返还代扣住	房公积	解除劳	未休年	休假	1H 4N 41 /14 /1	
案号		期间	期间	金额 (元)	终奖尾 款	期间	金额 (元)	动关系 经济补偿	期间	金额	报销款/垫付款	其他
		2020年6月12日起	2022年3月1日至 2022年3月31日	20250. 24	ge===	2022年8月至						
479	陈文超	至2023年8月4日	2023年5月1日至 2023年8月4日	58006. 78	7275元	2023年8月	30945	/	驳回		/	/
480	叶晓敏	2020年6月3日至 2023年8月16日	2023年5月1日至 2023年8月16日	31171. 26	2474元	2022年8月至 2023年8月	2760	/	/ /		/	/
481	林洁茹	2020年2月24日至	2022年3月1日至 2022年3月31日	18200.34	III VII	2022年8月至	5460	/	,	,	2022. 1. 1- 2022. 12. 31报销款 17938. 43元;	,
401	你也如	2023年5月31日	2022年11月1日至 2023年5月31日	128975. 79	· 驳回	2023年5月	5400	,	/	/	2022. 4. 1- 2022. 10. 31墊付款 79309. 37元	,
			2022年3月1日至 2022年3月31日	21977. 14								
482	徐聪	2018年10月1日至 2023年8月4日	2022年11月1日至 2022年11月30日	16290. 14	7275元	驳回		/	/	/	/	/
			2023年5月1日至 2023年8月4日	68046. 88								
			2022年3月1日至 2022年3月31日	22635			/	100000	/	/	/	
483	吴华	2018年10月1日至 2023年10月10日	2023年5月1日至 2023年5月31日	8740	- 驳回	/						/
100	7.1		2023年8月1日至 2023年8月31日	12480								
			2023年9月1日至 2023年9月30日	17430								
484	古俊文	2022年3月21日至	2022年3月1日至 2022年3月31日	6918. 05		驳回		/	/	/	驳回	/
		2023年6月30日	2023年5月1日至 2023年5月31日	13315. 6	,							
485	邓嘉健	2021年5月17日至 2023年8月22日	2023年5月1日至 2023年8月22日	30401.8	1213.99元	2022年8月至 2023年7月	4692	/	/	/	/	/
486	杨鹏	2022年2月18日至 2023年6月13日	驳回		/	驳回		/	驳回	1	/	/
487	莫婷	2020年8月14日至 2023年11月7日	2023年5月1日至 2023年11月7日	111952. 46	驳回	2022年8月至 2023年10月	1725	82250	2023. 1. 1- 2023. 11. 7	10804.6	/	出具离职证明
488	李永晖	2023年4月24日至 2023年11月8日	2023年7月1日至 2023年11月8日	27876. 3	/	2023年5月至 2023年10月	690	8000	/	/	/	/
489	蓝妙娟	2020年6月4日至 2023年11月7日	2023年5月1日至 2023年11月7日	37441. 16	1892元	2022年8月至 2023年10月	1725	24500	2023. 1. 1- 2023. 11. 7	3218. 39	报销费33989.79 元	出具离职证明
490	黄祉轩	2020年7月8日至		3783元	元 2022年8月至	1725	70000	/ /	/	2022年11月20日至 2023年6月8日未签劳 动合同双倍工资差额		
		2023年11月7日	2023年9月1日至 2023年11月7日	40219. 28		2023年10月						88924.76元
491	钟凯	2020年7月1日至 2023年11月8日	2023年5月1日至 2023年11月8日	59838. 22	5820元	2022年8月至 2023年10月	20625	52500	2023. 1. 1- 2023. 11. 8	6896. 55	/	驳回平日延时加班费
		2019年10月19日至 2023年11月8日	2022年3月1日至 2022年3月31日	14983							2022年0月至2023	
492	唐洋波		2023年3月1日至 2023年3月31日	726. 9	10185元	2022年9月至 2023年10月	29400	135000	2023. 1. 1- 2023. 11. 8	13793. 1	2022年9月至2023 年4月垫付费用 226680元	/
			2023年7月1日至 2023年11月8日	89651. 48								
		2020年7月1日至 2023年7月31日	2022年3月1日至 2022年3月31日	14268. 7								
493	周伟		2023年3月1日至 2023年3月31日	6362. 57	/	驳回		/	2022. 1. 1- 2023. 7. 31	9655. 17	/	/
			2023年7月1日至 2023年7月31日	14138. 12								
合计				899034. 83	39917. 99		99747	472250		44367. 81		