

2023—2024 年度海珠区南石头街社工服务站 中期评估报告

项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区南石头街道办事处

项目承办方：广州市同心社会工作服务中心

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2024 年 1 月 24 日



2023—2024 年度海珠区南石头街社工服务站 中期评估报告

南石头街社工服务站（简称南石头街社工站）中期报告，是专业评估人员通过对南石头街社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位评估专家及 1 名工作人员对南石头街社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。南石头街社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

一、中期评估背景

2024 年 1 月 24 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评估专家及 1 名工作人员对海珠区南石头街社工站展开了中期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对南石头街社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

1.听取介绍。由社工站项目负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行考察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.服务访谈。与相关社工进行访谈，了解社工站、社工点服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

5.机构运营访谈。主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

6.服务对象满意度。随机抽取不少于 100 名服务对象开展服务满意度调查（困难群众和特殊困难群体总人数低于 100 的，按照困难群众和特殊群体实际总人数开展全覆盖满意度调查），针对个人或家庭问题解决、能力提升、支持网络增强等情况进行综合评价。

7.总结反馈。由评估专家团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

（一）评估依据

1.政策依据：《社会工作服务项目绩效评估指南》《广州市社

会工作服务条例》《广州市社工服务站管理办法》《广州市社工站购买服务项目评估办法》《广州市社工站岗位职责》《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

2.评估标准依据：《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》。

（二）评估原则

1.真实诚信原则：评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

2.客观公正原则：评估要求所有评估专家恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

3.证据为本原则：评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评估专家以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

4.以评促进原则：评估要求评估专家要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

5.回避监督原则：评估要求评估专家在评估前与被评估方有单

独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

6.保密尊重原则：评估要求评估专家应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，并依法负有保密职责；评估要求评估专家在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

（三）评估阶段

1.自我评审阶段

南石头街社工站结合《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

2.实地评估阶段

评估小组对南石头街社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对南石头街社工站进行评估工作。

3.报告反馈阶段

根据南石头街社工站的实际情况，综合各评估专家的意见和建议，形成南石头街社工站中期评估报告意见初稿，发送给海珠区民

政局及南石头街社工站，并由南石头街社工站转发给南石头街道办事处。

4.出具中期评估报告阶段

结合海珠区民政局、南石头街道办事处以及南石头街社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给南石头街道办事处和南石头街社工站。

（四）评估内容

1.运营管理情况评估：主要从社工站人员管理、行政管理、继续教育等方面进行评估。

2.服务评估：根据《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》，结合社工站与街道签订的三方协议规定开展的服务内容，从服务成效、服务质量、服务监测、项目管理等方面开展评估工作，同时通过整合项目购买方、督导中心和项目监督方评估意见，综合对社工站项目进行评估。

（五）评估结果说明

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 55%、街道办事处占比 20%、督导中心占比 15%、区民政局占比 10%。评估结果由四方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）

为良好，60分至80分（不含80分）为合格，60分以下（不含60分）为不合格。

二、评估总结

（一）社工站基本情况

南石头街社工站位于海珠区工业大道中373号雅致花园9栋首层，辖内共有17个社区，划分为3个服务片区。于2019年9月开始，由广州市同心社会工作服务中心负责运营。

截至2023年12月31日，社工站平均配备社工19名，其中持证社工13名（中级社工师资格6名，助理社工师资格7名），非持证社工6名。

本社工站服务经费为228万元，项目合同期为2023年7月1日至2024年6月30日。

（二）各项目服务进度情况

社工站共完成电话访问3420个，入户探访503个，分别完成协议指标量的62.18%、50.3%；专业个案接案34个，服务215节，结案28个，分别完成协议指标量的56.67%、59.72%和46.67%；完成小组8个、45节，服务364人次，分别完成协议指标量的50%、46.88%和47.4%；完成大型社区活动6次，服务525人次，分别完成协议指标量的200%、175%；完成中小型社区活动43次，服务

2800 人次，分别完成协议指标量的 55.84%、245.61%；新登记志愿者 68 名，培育志愿者骨干 13 名，发展志愿者队伍 2 支，分别完成协议指标量的 34%、52%和 50%。（以上数据由社工站提供，各项目指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，南石头街社工站除小组节数、小组服务人次以及志愿者培育数量未能达到预期进度外，其余指标基本完成。建议社工站在下半年加强对小组、社区培育工作的进度监测，提升服务效能。

（三）项目管理

1.值得肯定的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅相关资料等方式了解社工站项目运营管理情况，项目管理有以下几方面值得肯定：

（1）截至 2023 年 12 月 31 日，社工站社工总人数应到 114 人次，实到 115 人次；持证社工应到 57 人次，实到 76 人次；非持证社工实到 39 人次；社工站平均配备持证社工 13 人，占协议要求配备社工人数（19 人）的 68.42%，符合评估要求（50%）；从业 2 年以上社工 15 人，占要求配置社会工作者人数（19 人）的 78.95%。此外，非持证社工已接受社会工作行业组织管理、培训，并获得相关证书。

(2) 社工继续教育时数充足，评估要求培训时数 684 小时，实际培训完成时数 837.5 小时，达标率为 122.44%。

2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅相关资料等方式了解社工站项目运营管理情况，项目管理有以下几方面需要关注：

(1) 建议社工站依据《广州市社工服务站管理办法》和新评估指标体系，及时整理和归档服务资料。此外，在继续教育方面，建议社工站确保每位成员的资料均单独归档，以便于全面、清晰地掌握其学习进展。

(2) 在行政人员转为社工岗位的过程中，建议站点和机构提供更为有力的支持，并做好相关的培训学习，以便确保他们能够顺利过渡并适应新的职责。此外，为进一步规范项目内的人员管理工作，所有人员档案资料应全面展示同工在机构的完整工作历程，其合同亦需明确具体的工作地点。

(四) 服务质量

1.值得肯定的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务质量有以下几方

面值得肯定：

（1）1 片区，该片区范围包括：纸南社区、纸北社区、石岗社区、棣园社区、泉塘社区

①社工能够通过社区走访、访问和服务回顾的形式了解社区的情况，形成《社区困难服务对象分布图》《社区资源分布图》《社区问题分布图》，并通过问卷调查等了解社区的需求，以此为基础形成各社工点的需求调查报告，为后续的服务策划奠定基础。

②社工能够围绕社区长者数量较多以及服务需求量较大等特点，初步形成以长者适老化改造、长者关爱等主要服务内容的整体服务计划，聚焦 17 类困难群众和特殊群体，片区的服务在一定程度上反映了社区特点、回应了人群的需求。

③社工有意识地联动大参林医药集团股份有限公司等企业资源，为片区长者提供资源链接、探访和健康讲座等服务，既发挥了企业的优势，也回应了片区长者的需求。

（2）2 片区，该片区范围包括：保利社区、顺意社区、南景园社区、翠城社区、星汇湾社区、晓燕湾社区

①社工能够根据社区的实际情况绘制《社区困难服务对象分布图》《社区资源分布图》《社区问题分布图》，建立了《服务对象家庭信息汇总表》，能够做到各社区“一户一档”的管理。

②社工能够做到建档的困难群众和特殊群体服务全覆盖，日常

根据困难群众和特殊群体的实际情况开展常态化的电访、探访的跟进，针对个别特殊问题家庭或危机事件能够以个案形式及时介入处理，并设计了《跟踪回访机制》，体现了较好的专业性。

③社工善于整合资源开展服务，在服务过程中充分利用政策支持、物质提供、满足微心愿等形式为困难群众和特殊群体解危纾困，得到了服务对象及合作方的好评及肯定。

(3) 3 片区，该片区范围包括：百合社区、庄头社区、沙溪社区、红棉社区、南箕社区、邓岗社区

①片区服务团队较稳定，对于服务片区的社区、人员情况均较了解。服务文档也能够按照评估要求有序归类，索引清晰，便于平时督导及评估核查。

②社工在服务开展的过程中，通过“五社联动”机制的引入，与不同社会组织、社区机构等各方力量协同合作，分工明确，共同推进服务活动的进展与实施。

③社工能立足社区红色文化特点，各社工点通过“倾听红色故事活动”，传承及弘扬了党的历史，加强了社区不同代际之间的联系及互动，在一定程度上增强了社区认同及凝聚力。

2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务质量有以下几方

面需要关注：

（1）1 片区，该片区范围包括：纸南社区、纸北社区、石岗社区、棣园社区、泉塘社区

①建议社工进一步加强 17 类困难群众和特殊群体的服务。根据现场材料查阅，该片区应建档 1130 份，实际建档 854 份，其中纸南社区应建档 236 份，实际建档 186 份；纸北社区应建档 220 份，实际建档 159 份；石岗社区应建档 282 份，实际建档 233 份；棣园社区应建档 198 份，实际建档 129 份；泉塘社区应建档 194 份，实际建档 147 份。此外，虽然社工为困难群众和特殊群体建立了个人档案并开展日常的跟进服务，但是针对困难群众和特殊群体的服务机制有待明确，建议结合社区的特点进行优化，完善该群体相关资料的收集和提升需求评估的能力，以便在后续提供更适切的服务。

②建议社工进一步完善社工点的服务设计。社工虽然针对每个社工点都开展了调研并设计服务计划，但各社工点的调研过程、结论、计划的内容同质性较高，需要进一步努力凸显社区重要问题和服务特点，进一步探讨片区服务和社工点服务的设计与联动，使得服务内容更好地回应社区的问题。

③建议社工做好相关资料的收集，完善《社区资源地图》《社区问题地图》的制作。社工虽然制作了《社区困难服务对象分布图》《社区资源分布图》《社区问题分布图》，但对收集资源和问题原

因和深层作用的理解有待提高，对收集到的资料需要完善；除了收集相关职能部门等资源外，建议可以从有助于开展服务、有助于回应服务对象需求的视角进一步探索社区资源；社区问题的呈现和需求调研的结论中要有更高的对应度。

（2）2 片区，该片区范围包括：保利社区、顺意社区、南景园社区、翠城社区、星汇湾社区、晓燕湾社区

①根据现场材料查阅，该片区应建档 535 份，实际建档 405 份，其中保利社区应建档 134 份，实际建档 88 份；顺意社区应建档 77 份，实际建档 77 份；南景园社区应建档 46 份，实际建档 39 份；翠城社区应建档 203 份，实际建档 149 份；星汇湾社区应建档 17 份，实际建档 10 份；晓燕湾社区应建档 58 份，实际建档 42 份；未能建档的服务对象主要为联系方式不详或已搬离辖区居住。建议社工进一步完善特殊群体服务的建档工作，目前片区部分特殊群体档案仅有基本信息与基本服务内容，服务对象需求分析、分层分类评估、跟进的频次频率准确性与全面性有待提高，需要尽快完善相关资料，扎实了解服务对象需求，便于后期服务的开展。此外，建议社工整理困难群众和特殊群体的常用政策文件，进一步研究与学习，做到活学活用，针对普及性的政策，需要积极进行宣传与推广，遇到有政策问题的服务对象及时清晰地解答，并针对每次的政策宣传内容进行独立建档。

②建议社工进一步加强需求调研工作，完善《社区困难服务对象分布图》《社区资源分布图》《社区问题分布图》的绘制，摸清社区存在问题及需要，了解社区资源及服务情况，切实根据各站点的实际情况完成需求调研报告，保障计划及服务的准确性及依据性。目前“三图”绘制未能具体分析社区的资产情况及存在的问题情况，各社区需求调研报告数据及服务策略大致相同，未能突显各社区服务的差异性。

③建议社工进一步梳理特色服务资料，加强服务产出，突显片区服务成效。目前片区以“亲子阅读”作为特色服务，虽然开展了多场活动，服务需要进一步聚焦，成效体现提升。其次，建议社工优化特色服务档案，独立建档，建档资料可以不仅限于服务需求、项目方案、执行记录、阶段总结和可视化宣传材料等文件。

（3）3 片区，该片区范围包括：百合社区、庄头社区、沙溪社区、红棉社区、南箕社区、邓岗社区

①根据现场材料查阅，该片区应建档 736 份，实际建档 482 份，其中百合社区应建档 72 份，实际建档 54 份；庄头社区应建档 166 份，实际建档 94 份；沙溪社区应建档 158 份，实际建档 118 份；红棉社区应建档 92 份，实际建档 71 份；南箕社区应建档 145 份，实际建档 69 份；邓岗社区应建档 103 份，实际建档 76 份。建议社工完善困难群众和特殊群体的“一户一档、一人一案”的建档工作，

完善服务对象建档中的基本情况信息、家庭结构图的绘制和需求分析表，加强对在册人员服务需求的切实跟进，及时处理及记录无法联络到的在册困难人员等。

②建议社工完善对困难群众和特殊群体、社区公共问题的需求调研报告，关注不同需求调研方式所获信息的整合，并注意信息获取的深度，尤其是需加深对人数占比较大的残障群体情况的了解，加强服务依据的呈现及服务的聚焦。

③目前对于“困难群众和特殊群体社区支持”的服务规划仍较简略，建议社工明确支持的具体维度，根据不同的支持维度，规划相应的服务活动及相应的数量、成效指标等说明，从而更好地织密、织牢困难群众和特殊群体的支持网络。

④建议在社区活动等指标设置或具体服务开展和服务资源投入上侧重兜底困境群体，完善民生兜底政策宣传服务的痕迹资料。此外，建议社工撰写社工点服务自评报告的内容时，将重点放在服务成效的体现上。

（五）服务监测

1.值得肯定的地方

经对社工站提供的服务对象名册随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查，通过与相关社工访谈情况及查阅“五社联动”相关服务工作痕迹记录资料，结合服务对象反馈情况，服务监测以下几

方面值得肯定：

（1）服务对象评价方面，受访服务对象对社工服务的满意度较高，表示社工拥有较好的服务态度，总体满意度为 87.76%。

（2）“五社联动”成效方面，截至 2023 年 12 月 31 日，社工站培育了 1 个社区社会组织，并在街道备案登记；培育发展志愿者骨干 13 名；通过“i 志愿”平台、广州“公益时间”志愿服务系统，新登记了 68 名志愿者，以上各项指标符合评估要求。

2.需要关注的地方

经对社工站提供的服务对象名册随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查，通过与相关社工访谈情况及查阅“五社联动”相关服务工作痕迹记录资料，结合服务对象反馈情况，服务监测在以下几方面需要关注：

（1）建议社工站加强辖区困难群众和特殊群体的跟进服务，以更好地保障服务对象的权益。一是部分服务对象反映社工较长时间未开展上门探访或电话慰问服务，社工可适当增加探访和电访的频次；二是部分服务对象表示并非由固定的社工向其提供电访服务，希望社工站安排专门社工负责跟进，以便有需要的时候可联系到社工。

（2）建议社工站加大社区培育工作力度，进一步提高“五社联动”工作成效。一是社工站需加快推动辖区 17 个社区设立社区

慈善基金；二是服务团队需加强志愿服务系统的使用，协助志愿者队伍在民政部门指定的志愿服务信息系统注册帐号，并及时录入志愿服务活动有关信息。

（3）建议服务团队加强“五社联动”台账资料的规范性，做好相关佐证材料的收集、整理和归档工作。一是服务团队虽然确定了大致的志愿者骨干培育方向及过程，但是未形成相应的培育方案，需为志愿者骨干制定有针对性的培育计划，深入挖掘他们的潜能，充分发挥志愿者骨干作用；二是通过查阅志愿者队伍的培育台账，发现社工以打勾的形式对志愿者进行签到，且签到表存在部分小组活动节数未签到的情况；三是社工培育志愿者骨干、志愿者队伍的工作台账有待完善，需补充培育过程记录、活动现场照片等佐证材料，以便完整地呈现培育及志愿服务成效。

（六）服务成效

1.值得肯定的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务成效有以下几方面值得肯定：

（1）社工站的党建工作重视社工队伍的思想素养培育和组织间的联动合作，社工能及时拟定站点社工年度学习教育的计划，并能积极协助街道宣传红色文化和相关政策，主动依托所属机构党支

部与辖内各社区党委党支部共建合作，基层阵地的优势得到了拓展。

(2)服务团队能通过调研及时摸清辖区内 17 类困境对象的底数，能结合实际全面分析社区资源和类型特点，并能积极拟定打造发挥社区党组织共建平台、公益慈善项目实施平台、志愿服务双向促进平台、社工人才队伍支持平台的目标和计划，初步梳理了落地服务的思路安排。

(3)服务团队积极挖掘社区慈善资源，依托“99 公益日”“随手慈善”等活动联动社区公益力量支持有力，积极依托街道和社区层面的社区慈善基金链接活动物资。截至 2023 年 12 月 31 日，社工站链接社会资源折合价值 284705.94 元，为困境帮扶工作提供资源保障。

(4)社工站建立有“五社联动”机制，结合前期调研开展了“社区微治理”项目，初步联动了社区居委、社区基金、社区企业和社区资源力量各方多元参与，培育孵化了社区居民自治管理的组织，较好地探索了“五社联动”机制落地南石头街的“四联四建”模式。

2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务成效有以下几方面需要关注：

（1）建议社工站注重党建工作的项目化开展和与服务的“同步关联”，加强对前期与社区党委访谈发现社区问题的回应分析，加大在地红色文化和资源的整合，加快党建工作的项目化设计和党建元素的全面体现，以便更好地推动党建与服务的“相互促进”。

（2）建议社工站在服务设计中明确重点，加强目标计划的可行性、针对性，进一步完善前期需求调研的交叉分析，聚焦社区治理的痛点和难点，进一步优化年度计划执行落地的可操作性。

（3）建议社工站补充完善“红棉守护热线”的机制和内容记录。在服务开始前关注机制建立、人员配置和热线公布的及时性，建议社工站关注痕迹记录，有序、及时归档平时、战时的记录，在内容记录中体现耐心解答、用心解困的服务成效。

（4）建议社工站补充“五社联动”对培育组织和服务的推动成效，明确联动对象的合作和具体推进的内容。建议完善前期志愿者骨干遴选和后期激励表彰的规范管理，加快社区社会组织志愿骨干的培育进度，全面体现培育后的服务参与和活跃内容，着力提炼机制“联动了谁、联动了什么、联动得怎么样”的过程和经验模式。

（5）建议社工站加强总结服务质量和成果，特别关注社区问题解决和特色社区治理的做法，建议重视困难对象和特殊群体的疑难问题或重点需求解决的成效总结，重视社区社会工作的专业技巧和方法优势在回应社区问题、解决社区治理的难点或痛点的特色经

验，以更好地丰富站点的服务成果、打造服务的亮点品牌。

（七）购买方评估

购买方代表通过整合利益相关方与社工站沟通合作情况，对社工站作用发挥情况评估的反馈如下：

1.值得肯定的地方

- （1）服务态度热情。
- （2）积极配合街道完成任务。
- （3）业务作用发挥明显。

2.需要关注的地方

建议社工站更好地发挥宣传的力度。

（八）督导中心

督导中心根据社工站日常管理及督导情况，对社工站服务保障工作的评估反馈如下：

1.值得肯定的地方

（1）项目重视双岗双工协作，与直聘社工开展服务合作与转介，互通困难群众和特殊群体的服务动态；联合开展社区走访、入户探访、义诊、邻里纠纷、安全排查等服务，宣传民生兜底政策，搭建居民参与社区公益服务平台，整合“五社联动”的资源力量，

共同落实民生服务。

（2）项目与街道各部门沟通密切，定期向购买方、监督方报告项目实施情况，通过会议、邮件、微信等多种渠道与街道主管部门及其他职能部门保持沟通，每月参与街道组织的联席会议，听取相关建议和意见，争取合作和支持，值得肯定。

（3）项目能及时公开整合链接的社会资源及服务对象受益情况等，上墙资料能及时、动态更新，服务资料和档案管理规范。有安全管理工作机制及相关指引，并能不断完善及落实安全管理工作。

2.需要关注的地方

（1）建议不断完善社工能力提升体系，充分调动内外专业支持力量，发挥资深社工、专长社工的优势，建构切合项目团队成长发展的、可持续的、自主运作的内部共学机制，强化项目社工的学习行动力，以保障高质量的专业服务。同时，争取“双百”大课堂的签到率与参训率全员覆盖。

（2）建议积极拓展宣传渠道及丰富宣传内容，目前省、市级媒体报道的宣传稿件多为同类活动宣传通讯。同时，建议加强实务研究产出的数量和质量，积极总结服务经验，目前，2023年9月，项目社工与高校老师共同书写的《“五社联动”视角下失能群体服务机制探索》已在《就业与保障》期刊发表，期待有更多更高质量研究成果产出。

(九) 监督方评估

监督方通过日常的督查工作，对社工站自查自纠情况及整改落实情况的评估反馈如下：

1.值得肯定的地方

社工培训到位。

2.需要关注的地方

建议社工站加强社区慈善基金的建设。

三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次南石头街社工站的反馈如下：

1.现场反馈：经过为期一天的评估，评估专家针对南石头街社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，南石头街社工站表示对评估专家们提出的意见和建议无异议。

2.对评估报告初稿的反馈：经调整，海珠区民政局、南石头街道办事处、南石头街社工站对评估报告初稿无异议。

四、评估等级

经过评估，南石头街社工站本次中期评估的分数为：83.23，本次中期评估的等级为：良好。



五、结语

海珠区南石头街社工服务站在海珠区民政局、南石头街道办事处的大力支持下，在广州市同心社会工作服务中心的努力下，已成功运营4年时间，为辖区内的服务对象提供专业的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这4年时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来半年南石头街社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1.建议社工站继续加大对志愿力量的培育力度，通过完善志愿者骨干培育遴选和激励表彰机制，规范志愿者和志愿者骨干管理，以更加坚实的志愿服务助推社区服务的高质量发展。

2.建议社工站加快推进社区慈善基金的成立和运营，可以通过公益项目等形式带动社区基金成立，积极发挥社区基金改善社区兜底群众生活质量和发展社区的作用。

3.建议服务团队完善困难群众和特殊群体的“一户一档、一人一案”的建档工作，补充服务对象建档中的基本情况信息等，完善《社区困难服务对象分布图》《社区资源分布图》《社区问题分布图》的绘制，通过不同调研方式摸清社区存在问题及需要，了解社区资源及服务情况，加强特色服务的依据及服务成效的呈现。

- 附件：1.广州市南石头街“双百工程”社工站购买服务项目指标完成情况统计表
- 2.广州市南石头街“双百工程”社工站购买服务项目社工到岗情况统计表

