广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲裁裁决书

穗海劳人仲案字〔2024〕440号

申请人：张红，女，壮族，2002年10月20日出生，住址：广西贵港市覃塘区。

被申请人：广州市展明服装有限公司，住所：广州市海珠区逸景路278号1-4层(101、201、301、401铺)广州逸丰纺织服装市场第三层3B120、3B122号。

法定代表人：辛利拥，该单位总经理。

委托代理人：钟晓涵，女，广东粤鑫律师事务所律师。

申请人张红与被申请人广州市展明服装有限公司关于双倍工资差额、经济补偿金的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人张红和被申请人的委托代理人钟晓涵到庭参加庭审。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2023年11月21日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：一、被申请人支付申请人2022年6月1日至2023年5月25日未签订书面劳动合同双倍工资差额74733.2元；二、

被申请人支付申请人违法解除劳动关系的经济补偿 12000 元。

被申请人辩称：申请人与佛山市高明区思淘贸易商行签订劳动合同建立劳动关系，工作地点在番禺区南村镇兴南大道 266 号官堂工业园 6 栋 3 楼，是辛帅康所属的抖音直播间。申请人由辛帅康招聘入职和管理工作，由辛某、刘某发放工资。申请人是直播中控，“初辛服饰工厂店”“辛爸女裤”“妙妙自制小众女装”等抖音账号均由辛帅康个人注册。佛山市高明区思淘贸易商行、直播间与我单位无关，也不是我单位的业务组成部分，申请人不在我单位的办公地址上班、未经我单位正式招聘，工资也不是我单位支付，因此，双方不存在劳动关系，请求驳回申请人的全部仲裁请求。

本委查明事实及认定情况

一、关于违法解除劳动关系经济补偿问题。申请人主张其通过 BOSS 直聘平台应聘被申请人，并于 2022 年 6 月 1 日入职任直播中控，主要负责抖音直播账号“初辛服饰工厂店”“辛爸女裤”售卖被申请人自销自产“辛爸女裤”品牌的产品，由辛利拥、辛帅康安排对接工作，每周休息 1 天，其最后工作至 2023 年 5 月 25 日，次日被通知团队解散不用再上班。申请人还主张辛利拥曾在其离职后与其协商调岗，其因不满意薪资而没有接受。对此，被申请人表示其单位没有运营上述直播账号，其单位主营业务为服装批发与零售，双方不存在劳动关系。申

请人向本委提交了如下证据拟证明其与被申请人存在劳动关系：1. Boss 直聘平台截图，显示申请人与“广州展明服装·BOSO 陈先生”沟通记录；2. 微信记录，显示 2022 年 5 月 26 日申请人与“展明-辛帅康”沟通面试事宜，“展明-辛帅康”向申请人发送了“广州市展明服装厂”的地理定位，5 月 31 日申请人与“ZQ”确认次日上班。2022 年 10 月起，申请人与“展明-辛利拥”有关于直播间产品、(直播)账号、产品链接等内容的沟通，并涉及有“展明服装有限公司生产制单”表格，2023 年 5 月申请人向“展明-辛利拥”提出涨薪，“展明-辛利拥”表示当月开始申请人(工资)为 6500 元。申请人与“燕子”持续有关于直播报表、考勤、提成、工资单等沟通内容。2023 年 5 月 25 日 22 时 50 分，“展明-辛帅康”告知申请人老板要撤掉其那边业务，算是部门解散，次日申请人追问是否算辞退不用再回来(上班)，“展明-辛帅康”回复对，申请人确认昨天已收到工资；3. 销售码单，载有客户“广州展明服饰”，营业地址广州市番禺区新南大道官塘 6 栋 6 楼，联系人辛利拥等内容。4. 微信、银行转账记录，显示申请人在 2022 年 7 月、9 月至 2023 年 6 月每月收到微信用户“燕子”或银行用户“辛某”或“刘某”支付数额相当的款项。被申请人确认 Boss 直聘平台截图、申请人与“展明-辛利拥”的微信记录及销售码单，对其余证据表示无法核实，被申请人还主张其单位有借用其单位 Boss 直聘账号予佛山市高明区思淘贸易商行(以下简称“思淘贸易商行”)招聘人

员，辛利拥基于亲戚关系协助辛帅康管理直播间，与辛帅康员工沟通业务是辛利拥的个人行为，与其单位无关，展明工厂是辛利拥自己的工厂，没有经过商事登记，其单位销售产品中有小部分来自该工厂。又查，申请人工作地点在广州市番禺区新南大道官塘工业园。申、被双方确认：申请人签订了合同期限为2022年10月10日至2023年1月10日的劳动合同，该合同显示甲方为思淘贸易商行，甲方落款处载有“辛利拥”字样签字及摁捺指印。申请人主张其2022年6月至2023年5月工资如下：8003.2元（2022年6月至7月）、774.2元、6461.5元、7607.5元、7682.2元、5709.7元、3715.6元、6200元、5612.9元、5500元、4927.4元，与上述微信、银行转账记录一一对应，月平均工资5266.23元。另查，思淘贸易商行为个体工商户，经营者为辛帅康，于2023年9月18日经工商行政部门核准注销。

本委认为，本案的争议焦点系申、被双方是否存在劳动关系，以及被申请人是否存在违法解除双方劳动关系。关于劳动关系，结合申请人举证的证据可以反映，被申请人向申请人发出招聘，辛帅康以被申请人名义与申请人沟通面试，此后至2023年5月期间，申请人接受辛利拥、辛帅康的工作安排，以“展明服装”“展明服饰”等名义开展工作，申请人从事的直播销售活动及销售产品均与被申请人的业务存在密切关联，辛利拥对申请人工资有支配权，且申请人的劳动合同亦经辛利拥签署，

申请人作为主张与被申请人存在劳动关系的当事人，其对双方存在劳动关系已履行了初步举证责任。被申请人抗辩申请人与案外人存在劳动关系，对此本委认为，市场经济中自媒体平台成为开展销售活动的大众化渠道之一，申请人工作涉及的抖音账号非被申请人企业认证，与申请人是否接受被申请人的工作安排提供劳动没有必然的关联。而被申请人仅凭该劳动合同不足以有效证实申请人2022年6月至2023年5月从事的直播销售活动属于申请人履行与案外人劳动关系项下权利义务的范畴。申请人工作期间从事被申请人法定代表人安排的有酬劳的工作，以“展明服饰/服装”名义对外工作，工作内容属于被申请人的业务范畴，且辛利拥作为被申请人法定代表人，在职权范围内代表被申请人行使职权履行义务与申请人签订劳动合同，符合《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条规定劳动关系成立的要素特征，本委认定申请人与被申请人存在劳动关系，并对申请人主张的用工起止时间予以采纳。关于解除劳动关系。被申请人以部门解散为由通知申请人解除劳动关系并结清工资，鉴于本案没有证据证明被申请人该解除事由与客观事实不符，且申请人主张辛利拥在其离职后曾与其协商调岗事宜，该情形可以佐证申请人原工作岗位已取消，因此，本委对被申请人的解除事由予以采信。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十六条的规定，被申请人应支付申请人解除劳动合同经济补偿。又根据《广东省工资支付条例》第四十八条的规

定，鉴于被申请人未能举证证明申请人在职期间的工资情况，故本委采纳申请人主张的工资支付情况。根据《中华人民共和国劳动合同法》第四十七条的规定，被申请人应支付申请人解除劳动合同经济补偿 5266.23 元（5266.23 元×1 个月）。

二、关于未签订书面劳动合同双倍工资差额问题。本委认为，根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第二十七条的规定，鉴于申请人未能举证证明其就 2022 年 11 月 21 日前未签订书面劳动合同双倍工资差额之权利主张存在仲裁时效中止或中断的情形，故申请人关于 2022 年 11 月 21 日前未签订书面劳动合同双倍工资差额的仲裁请求，已超过一年仲裁时效期间。结合申请人签订了期限为 2022 年 10 月 10 日至 2023 年 1 月 10 日的劳动合同，合同期满后，被申请人没有与申请人签订劳动合同，根据《中华人民共和国劳动合同法》第八十二条的规定，被申请人应自 2023 年 2 月 10 日起加倍支付申请人未订立书面劳动合同的工资，综上，申请人要求被申请人支付 2022 年 6 月 1 日至 2023 年 2 月 9 日未签订书面劳动合同双倍工资差额的仲裁请求，缺乏依据，本委不予支持。被申请人应加倍支付申请人 2023 年 2 月 10 日至 2023 年 5 月 25 日未订立书面劳动合同的工资 20247.44 元（6200 元÷28 天×19 天+5612.9 元+5500 元+4927.4 元）。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动合同法》第七条、第四十六条、第四十七条、第八十二条，《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条、第二十七条，参照《关于确立劳动关系有关事项的通知》第一条之规定，本委裁决如下：

一、在本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性支付申请人解除劳动合同经济补偿 5266.23 元；

二、在本裁决生效之日起三日内，被申请人一次性加倍支付申请人 2023 年 2 月 10 日至 2023 年 5 月 25 日未订立书面劳动合同的工资 20247.44 元。

本仲裁裁决为终局裁决，申请人不服本仲裁裁决的，可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼；申请人期满不起诉的，仲裁裁决书自作出之日起发生法律效力。被申请人有证据证明本仲裁裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条规定之情形之一的，可自收到本仲裁裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

(本页无正文)

仲 裁 员 吴紫莉

二〇二四年一月二十六日

书 记 员 张秀玲