

# 2023—2024 年度海珠区江海街社工服务站 中期评估报告

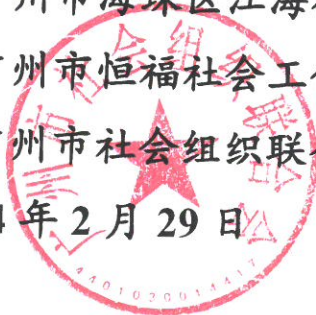
项目监督方：广州市海珠区民政局

项目购买方：广州市海珠区江海街道办事处

项目承办方：广州市恒福社会工作服务社

项目评估方：广州市社会组织联合会

评估日期：2024 年 2 月 29 日





# 2023—2024 年度海珠区江海街社工服务站 中期评估报告

江海街社工服务站（简称江海街社工站）中期报告，是专业评估人员通过对江海街社工站项目服务的全面调查、综合分析和科学判断，确定目标是否可行，总结服务开展情况，以及服务成效体现的总结文书。经过 5 位评估专家及 1 名工作人员对江海街社工站展开为期一天的实地考察、访谈、查阅资料等形式的评估，形成此报告。江海街社工站可以将此报告作为参考，进行服务完善和提升，从多方面扎实服务基础，拓展服务面，提升服务的专业化水平。本报告尽量呈现社工站的实际情况，因评估时间较短的关系，社工站部分服务成效不完全体现在报告中。

## 一、中期评估背景

2024 年 2 月 29 日，广州市社会组织联合会组织 5 位评估专家及 1 名工作人员对海珠区江海街社工站展开了中期评估工作。评估为期 1 天，主要通过听取社工站介绍、实地考察、查阅资料、面谈（访谈）、填写问卷等形式，对江海街社工站的项目管理、服务开展情况以及项目成效等方面进行评估。评估团队主要完成了以下几方面的工作：

**1.听取介绍。**由社工站项目负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

**2.实地观察。**主要针对社工站硬件建设情况方面进行考察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

**3.查阅资料。**查阅社工站行政、人事管理制度及专业服务记录等方面的资料。

**4.服务访谈。**与相关社工进行访谈，了解社工站、社工点服务推进情况，了解社工对服务项目的理解，以及开展服务的总结反思。

**5.机构运营访谈。**主要与承办机构管理人员及行政人员进行访谈，了解机构运营情况，查看机构行政配套制度等情况。

**6.服务对象满意度。**随机抽取不少于 100 名服务对象开展服务满意度调查（困难群众和特殊困难群体总人数低于 100 的，按照困难群众和特殊群体实际总人数开展全覆盖满意度调查），针对个人或家庭问题解决、能力提升、支持网络增强等情况进行综合评价。

**7.总结反馈。**由评估专家团队对评估进行总结，与社工站社工进行反馈，听取街道（镇人民政府）购买方对社工站工作开展的意见和建议，了解社工站同事对本次活动的反馈。

### **（一）评估依据**

**1.政策依据：**《社会工作服务项目绩效评估指南》《广州市社会工作服务条例》《广州市社工服务站管理办法》《广州市社工站

购买服务项目评估办法》《广州市社工站岗位职责》《广州市社会工作行业督导从业人员资质、备案实施办法》。

**2.评估标准依据：**《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》。

## **(二) 评估原则**

**1.真实诚信原则：**评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

**2.客观公正原则：**评估要求所有评估专家恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

**3.证据为本原则：**评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评估专家以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

**4.以评促进原则：**评估要求评估专家要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

**5.回避监督原则：**评估要求评估专家在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估

团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

**6.保密尊重原则：**评估要求评估专家应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，并依法负有保密职责；评估要求评估专家在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

### **（三）评估阶段**

#### **1.自我评审阶段**

江海街社工站结合《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》和签订的服务协议，逐项对照，准备材料，结合实际进行自我评估，并完成自评报告的报送工作。

#### **2.实地评估阶段**

评估小组对江海街社工站提供的材料进行审阅，实地考察，进行现场评估并打分。评估小组根据公平、公正的原则，严格按照评估要求，对江海街社工站进行评估工作。

#### **3.报告反馈阶段**

根据江海街社工站的实际情况，综合各评估专家的意见和建议，形成江海街社工站中期评估报告意见初稿，发送给海珠区民政局及江海街社工站，并由江海街社工站转发给江海街道办事处。

#### **4.出具中期评估报告阶段**

结合海珠区民政局、江海街道办事处以及江海街社工站的反馈意见，形成最终报告，发给海珠区民政局，并由海珠区民政局转发给江海街道办事处和江海街社工站。

#### **（四）评估内容**

**1.运营管理情况评估：**主要从社工站人员管理、行政管理、继续教育等方面进行评估。

**2.服务评估：**根据《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》，结合社工站与街道（镇人民政府）签订的三方协议规定开展的服务内容，从服务成效、服务质量、服务监测、项目管理等方面开展评估工作，同时通过整合项目购买方、督导中心和项目监督方评估意见，综合对社工站项目进行评估。

#### **（五）评估结果说明**

评估总分为 100 分，其中，第三方评估机构占比 55%、街道办事处（镇人民政府）占比 20%、督导中心占比 15%、区民政局占比 10%。评估结果由四方评估分数的总和确定。评估等级分为优秀、良好、合格、不合格四个等级，90 分以上为优秀，80 分至 90 分（不含 90 分）为良好，60 分至 80 分（不含 80 分）为合格，60 分以下（不含 60 分）为不合格。

## **二、评估总结**

### **（一）社工站基本情况**

江海街社工站位于海珠区聚德路 80 号，辖内共有 17 个社区，划分为 5 个服务片区。于 2012 年 5 月开始，由广州市恒福社会工作服务社负责运营。

截至 2024 年 1 月 31 日，社工站配备社工 19 名，其中持证社工 18 名（中级社工师资格 9 名，助理社工师资格 9 名），非持证社工 1 名。

本社工站服务经费为 228 万元，项目合同期为 2023 年 7 月 24 日至 2024 年 7 月 23 日。

### **（二）各项目服务进度情况**

社工站共完成电话访问 882 个，入户探访 546 个，分别完成协议指标量的 61.68%、68.25%；咨询个案结案 32 个，完成协议指标量的 64%；专业个案接案 37 个，服务 199 节，结案 22 个，分别完成协议指标量的 52.86%、47.38%和 55%；完成小组 13 个，125 节，服务 544 人次，分别完成协议指标量的 52%、52%和 72.53%；完成大型社区活动 19 次，服务 482678 人次，分别完成协议指标量的 190%和 48267.8%；完成中型社区活动 20 次，服务 1116 人次，分别完成协议指标量的 100%和 132.86%；完成小型社区活动 24 次，服务 553 人次，分别完成协议指标量的 60%和 55.3%；新登记志愿者 120 名，培育志愿者骨干 3 名，发展志愿者队伍 1 支，分别完成



协议指标量的 80%、10%和 50%。（以上数据由社工站提供，各项指标完成情况见附件 1）

从以上数据可知，江海街社工站除个案节数、培育志愿者骨干数未能达到预期进度外，其余指标基本完成。建议社工站在下半年加强对个案工作、培育志愿者骨干工作进度监测，提升服务效能。

### **（三）项目管理**

#### **1.值得肯定的地方**

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅相关资料等方式了解社工站项目运营管理情况，项目管理有以下几方面值得肯定：

（1）截至 2024 年 1 月 31 日，社工站社工应到 114 人次，实到 114.5 人次；持证社工应到 60 人次，实到 105 人次；非持证社工已经按要求参加从业人员岗前培训，并取得了培训证书。持证社工平均 18 人，占协议要求社工总人数（19 人）的 94.7%；从业 2 年以上社工 16 人，占协议要求社工总人数（19 人）的 84.2%；社工站社工持续在岗 17 人，稳岗率 89.47%。

（2）站点能按照要求开展继续教育的工作，截至 2024 年 1 月 31 日，评估要求应培训时数 684 小时，实际培训时数 1028 小时，完成比例为 150.29%。

#### **2.需要关注的地方**

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅相关资料等方式了解社工站项目运营管理情况，项目管理有以下几方面需要关注：

(1) 建议站点下半年要进一步加强宣传推广的力度，积极主动向各类媒体投稿，并邀约媒体共同参与，同时期望机构也给予支持，推荐媒体资源。另外，需要确保新闻稿件能突出社工站的主体性地位，以提升宣传效果。

(2) 建议各站点遵循制度规定，切实履行职责，做好日常管理和资料整理工作。同时，定期审视站点工作制度，根据实际情况以及“双百工程”社工站项目运营管理需求，确保制度有效且适用，为站点工作顺利推进提供有力依据和支持。

#### **(四) 服务质量**

##### **1. 值得肯定的地方**

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务质量有以下几方面值得肯定：

(1) 片区一，该片区范围包括：新村社区、富文社区、新安社区

① 片区社工能够通过各类主体的调研座谈获取社区相关信息，绘制完成社区相关地图，将社区资产及社区问题予以清晰呈现。

②片区指标完成情况符合进度要求。社工对三个社区 81 户困难群众和特殊群体完成 100%建档及《家庭信息汇总表》，完成 5 个个案、6 场活动以及 1 个小组。

③片区服务团队积极链接资源开展社区治理工作。本片区新村社区成功申请慈善空间和慈善基金，获得启动金 10 万元，同时链接了广东省福润缘公益基金会定向捐赠 2 万元，通过启动榕树头公共空间改造工作，做好环境治理和公共设施改造。

(2) 片区二，该片区范围包括：坚真社区、金丰社区、聚德东社区、聚德西社区

①兜底对象的建档工作已经完成，四个社区都做到应建尽建，其中坚真社区实际建档 77 户，金丰社区实际建档 86 户，聚德东社区实际建档 143 户，聚德西社区实际建档 93 户。

②兜底对象的服务方面，社工根据社区特点和需求投入了大量的精力，第二片区的整个服务计划都紧密围绕兜底对象的需求来开展，除了完成基本的探访服务覆盖外，还为陷入困境的特殊困难群体提供了 20 个个案和 5 个小组服务等。此外，社工通过点亮前程计划，发挥“五社联动”模式的优势为辖区内 11 名困境儿童链接了一批学习物资并打造学习空间，优化了困境儿童的学习环境。

③资源链接工作方面，社工能够联动社区中多元资源主体，包括社区慈善基金，瑞华口腔、广州联通等企业，链接的资源折合价

值 62205.35 元。

④社工积极开展公益集市系列活动，不仅联动社区中的多元主体共同去开展义剪、义诊等便民服务，而且在活动中加入了慈善募捐等元素。活动每次开展都得到居民的热烈响应，不但参与人数较多，居民的好评度也很高，体现出该系列活动已具备了一定的社区影响力。

(3) 片区三，该片区范围包括：马骝岗社区、金影社区、江贝社区、桂田社区

①片区指标完成情况符合进度要求。本周期内社工累计完成 70 户兜底服务对象建档工作，整理了《服务对象家庭信息汇总表》，并有记录跟进情况，开展探访 41 人次，电访 104 人次，开展个案 4 个、小组 3 个、活动 24 场，服务覆盖面广。

②社工在片区服务中能够持续加强对外走访与沟通合作，充分挖掘资源做好系列服务设计和长者钩花志愿服务队培育。社工通过与市、区文化馆及居委、学校等多方的沟通合作，积极推动居民与学生参与献爱心，带动 15 名有特长的长者以钩花形式开展社区活动，组织学生义卖筹集 9000 余元善款，开展长者活动筹集社区慈善基金 6033 元，获不同等级媒体的多次报道，具有较好的美誉度。

③社工推动居民参与社区工作，带动社区治理发展。社工发动 43 名社区居民 108 人次参与发奋涂墙彩绘行动，绘制完成“最美

回家路”。

(4) 片区四，该片区范围包括：台涌社区、石榴岗村、石榴岗社区

①每个社工点能单独归档整合相关的服务资料，包括社工点需求调查分析表、年度计划、年度总结、《社区资源地图》《社区问题地图》《服务对象分布图》资料、困难群众和特殊群体建档资料、个案、小组和社区活动等，资料归整思路清晰，较快实现向新模式的转变。社工实际对困难群众和特殊群体建档 40 份。查阅困难群众和特殊群体建档资料，档案记录清晰。

②部分社工点较好地落实政策宣传工作。在本评估周期内开展了“银龄安康行动”、“爱蓄行动”以及残疾人两项补贴等相关政策宣传工作。

③社工积极介入辖区青少年心理问题，不仅积极开启比较有难度的个案服务，而且整理了《心理危机干预工作手册(2023年版)》，服务有一定成效。

(5) 片区五，该片区范围包括：敦和社区、金穗社区、大塘社区

①每个社工点都绘制了《社区资产地图》《社区问题地图》和《服务对象社区分布图》，并将“三图”合一。目前本片区社工已经建档 125 份。经查阅具体的档案记录，社工对每户困难群众和特

殊群体都进行了需求评估，每位对象都进行了分级评估，记录清晰，同时制作了比较详尽清晰的《服务对象家庭信息汇总表》。

②各个社工点都遵循服务逻辑开展了需求调研，制定了具体的年度计划，同时在片区的层面也制定了具体的年度计划。从服务的落实情况看，各个社工点基本能按照年度计划开展相关服务，落实困难群众和特殊群体的建档和跟进工作。各项服务指标推进进度合理。

③第五片区各个社工点能紧紧贴合节假日，开展多元化的社区活动，深受居民欢迎，如在教师节开展了“送你一朵小红花”教师节主题活动，在中秋节开展中秋国庆游园活动、中秋关爱活动、中秋迎国庆座谈会等，在重阳节开展“党群凝聚，情满金穗”重阳敬老活动等。

## 2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务质量有以下几方面需要关注：

(1) 片区一，该片区范围包括：新村社区、富文社区、新安社区

①建议片区社工与社工站及机构进一步商讨确认相关政策要求，以明确探访服务标准并严格执行。经查阅探访记录，社工未能

完成重点服务对象每月一次探访全覆盖，重大节日增加探访频次的指标要求。

②建议社工增强文书留痕意识，做好服务计划设定。目前，需求调研计划、时间、对象、主题等相关佐证材料欠缺，调研方式仅为单一的个别化沟通交流；社区问题呈现后，未设定相关计划予以回应；“双工联动”佐证材料欠缺；“一人一案”未执行。片区服务团队需进一步跟进完善。

(2) 片区二，该片区范围包括：坚真社区、金丰社区、聚德东社区、聚德西社区

①在开展民生政策宣传工作方面，虽然片区社工有开展相关工作，但并未整理出相关的佐证材料，建议对该项工作的开展情况材料进行补充和完善，另外在宣传方式上可以考虑增加在社区内摆摊等多种不同形式来进行。

②社工站目前已制定了一个跟踪回访机制，但回访服务的类别并未能涵盖到所有情况，建议补充兜底服务对象退出名单后的回访工作流程，以及突发事件进行危机干预后的回访工作流程。

③社区治理层面的服务，目前聚德东社区的社区环境美化计划、公益集市计划尚未独立制定服务方案，不利于从总体上统筹和把控服务的执行，建议社工补充完善有关社区服务的计划。

④金丰社区本身拥有较为丰富的社区资源，但目前已经和社工

站建立起长期合作关系的企业、社会组织数量不多，社区资源可开发的潜力较大，建议社工可以加大力度去拓展企业和社区组织等资源，在精准掌握兜底对象需求的情况下进行资源的精准匹配和高效运用。

(3) 片区三，该片区范围包括：马骝岗社区、金影社区、江贝社区、桂田社区

①建议社工在需求摸排中完善更加详实的资料，更加多样的调研形式。现有的“三图合一”社区资产不清晰，未呈现社区问题；调研方式仅为个别化访谈，且资料不完整；“双工联动”材料欠缺，“一人一案”的工作要求未落实。

②建议社工进一步优化政策落实方面的工作，让服务更到位。兜底民生政策宣传要求每社工点年度开展不少于6次，形式可不拘泥于线上，主题需更加鲜明；此外，社工对重点服务对象每月一次探访的要求应执行到位。

(4) 片区四，该片区范围包括：台涌社区、石榴岗村、石榴岗社区

①建议第四片区社工要注意合理安排相关的服务量。目前整个片区除了困难群众和特殊群体建档外，只开展了4次社区活动，2个个案，1个咨询个案；以及每个社工点3次政策宣传活动，个别社工点的服务指标偏少，很难呈现服务落实及服务成效。



②建议各个社工点的社工要关注进一步完善需求调研工作。目前各个社工点的需求调研分析表的总结归纳比较简单，如社区权力结构、社区组织和社区困难群众和特殊群体等部分，在社区需求分析中也缺乏针对性，不利于社工点后续服务开展以及特点亮点打造。

③建议社工进一步研读和学习新模式下相关的文件精神，尤其是新的评估标准的要求，以更好地呈现服务落实情况及服务成效，推动社工站转型。

(5) 片区五，该片区范围包括：敦和社区、金穗社区、大塘社区

①建议社工进一步完善各个社工点的“三图一表”以及需求调研工作。目前各个社工点的“三图”比较小，难以清晰呈现其中的情况，尤其是社区问题、困难群众和特殊群体社区分布的呈现。在需求调研方面，各个社工点都比较粗浅，在社区权力结构、社区组织、社区困难群众和特殊群体情况以及社区问题及需求方面的分析过于简单，缺乏需求的挖掘总结，需求分析过于浅层，建议要关注进一步完善。

②建议社工进一步完善服务对象的建档资料，目前在查阅建档资料时发现，档案资料存在部分不完整的情况，例如需求分析、服务目标、督导意见以及具体的服务记录中服务形式记录和社工评估等部分。

③建议社工加强学习领悟新评估指标相关的内容与文件精神，重点是评估标准的要求，依据要求科学整理和归纳相关的档案资料，更好地呈现服务落实情况及服务成效。

## **（五）服务监测**

### **1.值得肯定的地方**

经对社工站提供的服务对象名册随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查，通过与相关社工访谈情况及查阅“五社联动”相关服务工作痕迹记录资料，结合服务对象反馈情况，服务监测以下几方面值得肯定：

（1）社工站已培育 2 支社区社会组织并进行备案；据“i”志愿和广州“公益时间”统计，社工站新登记志愿者 120 人，满足评估要求。

（2）经调查，服务对象满意度为 90.2%，基本上能够获得服务对象的肯定。

### **2.需要关注的地方**

经对社工站提供的服务对象名册随机抽取 100 名服务对象进行满意度调查，通过与相关社工访谈情况及查阅“五社联动”相关服务工作痕迹记录资料，结合服务对象反馈情况，服务监测在以下几方面需要关注：

（1）社区社会组织、志愿者骨干、志愿者队伍材料未独立建

档，档案材料较为单薄，建议完善档案材料，各自独立建档，档案材料包括但不限于基本信息、培育过程、参与服务记录等，明确培育周期及培育工作要点，重点呈现培育成效。

(2) 目前仅有新村社区设立社区慈善基金，建议社工站持续推动其他社区设立社区慈善基金，达到辖区内 100% 的社区设立社区慈善基金。

(3) 目前大部分志愿者队伍未独立设置账号，建议社工站加强协助各志愿者队伍使用“i”志愿或广州“公益时间”，建立队伍账号并发布活动，规范志愿者队伍管理工作。

## **(六) 服务成效**

### **1. 值得肯定的地方**

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务成效有以下几方面值得肯定：

(1) 党建工作方面，社工站重视党的组织全覆盖，建立有社工站党支部，三名党员社工的学习教育积极，感悟心得记录齐全，参与街道组织活动积极，协助宣传救助政策等能发挥平台和公众号的便利条件，主动落实，值得肯定。

(2) 社工站重视困难群众和特殊群体的兜底保障服务，积极通过日常关怀、应急联动、“站—片—点”三级服务模式等织密织牢

民生保障网络，通过“助困计划”较好地推进了危机干预、健康救助等群众急难愁盼的需求。

(3) 社工站重视“五社联动”及其作用发挥，积极联动了辖内团委、妇联、学校、卫生中心、企业和热心居民，得到社会支持，自主筹集了 289305.35 元的社会资源，多元参与和“社工+慈善”取得了联动的初步成效，值得肯定。

(4) 社工站重视服务宣传和经验推广，尤其是志愿服务的模式探索，截至评估时已有一篇公开发表的研究成果，已有获得“榜样队伍”、先进组织和个人的殊荣，在区、市级媒体和公众号发表的正面报道也较好地反映了站点服务的社会美誉度和认可度。

## 2.需要关注的地方

经评估专家与相关社工访谈并评估分析访谈情况，查阅项目调研、服务方案等各类服务工作痕迹记录资料，服务成效有以下几方面需要关注：

(1) 社工站服务设计需关注“分层分类”和项目化，即，建议社工站的需求分析多采用不同社区、不同类型、不同对象、不同问题等层面的交叉分析，加强对社区问题的深入挖掘和原因分析，进而完善服务对这些问题和需求在党建、特色、志愿和“五社联动”服务中的项目化、主题化设计。

(2) “五社联动”多关注完善社会组织和志愿力量的培育过

程可视化、管理规范化的服务特色化，即，建议社工站在发挥社工的专业作用孵化社会组织、培育志愿力量时，进一步完善培育过程的可视化呈现，进一步完善骨干遴选、队伍管理的规范化引导，进一步提升志愿服务项目的特色成效。

(3) 服务质量和成果需关注社区问题的解决和亮点，即，建议社工站在后续服务中重点关注服务在地方经验、专业做法、项目亮点等的打造和提炼，尤其是对前期需求调研发现的，社区“老、大、难”的问题的回应和解决方面的成效。

### **(七) 购买方评估**

购买方代表通过整合利益相关方与社工站沟通合作情况，对社工站作用发挥情况评估的反馈如下：

#### **1. 值得肯定的地方**

- (1) 较强的执行力，街道要求的任务都能完成。
- (2) 具有强大的合作精神。

#### **2. 需要关注的地方**

- (1) 增加社区影响力。
- (2) 创建独有品牌。

### **(八) 督导中心**

督导中心根据社工站日常管理及督导情况，对社工站服务质量保障工作的评估反馈如下：

## 1.值得肯定的地方

(1) 项目注重联动各方人员力量开展服务，制定了“双岗双工”协同机制，每月与事务性岗位社工、服务性岗位社工沟通合作，共享困难群众和特殊群体的政策保障落实情况，联动开展政策宣传及咨询、特殊时期探访及关怀、社区活动等各类帮扶及社区治理服务。

(2) 项目重视安全管理，有相对完善的管理制度和工作机制，能够落实相关安全规定，定期开展安全生产演练及日常自查自纠，防患未然，把安全意识融入日常。

(3) 项目制定了年度宣传计划，确定月度宣传主题，通过多样化的宣传资料推广项目服务，项目志愿服务活动获得各媒体平台多次报道。

## 2.需要关注的地方

(1) 项目需重点关注社工专业成长，制定目标清晰、更具针对性的人才成长规划，发挥项目资深社工及“双百工程”督导能力优势，搭建站内共学平台，多渠道促进社工的能力提升。

(2) 需进一步加强服务监控，按照要求与社区居委会定期对接沟通相关服务情况，争取更大合作与支持。

(3) 建议持续重视实务研究，梳理和总结站点服务品牌与特色，撰写服务案例及文章，提高实务研究成果产出的数量和质量。

## （九）监督方评估

监督方通过日常的督查工作，对社工站自查自纠情况及整改落实情况的评估反馈如下：

### 1.值得肯定的地方

持证社工比例高，社工培训到位。

### 2.需要关注的地方

（1）加强社区慈善基金建设。

（2）加强社区需求调研。

## 三、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是现场反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次江海街社工站的反馈如下：

**1.现场反馈：**经过为期一天的评估，评估专家针对江海街社工站的情况，进行了现场总结反馈，在总结反馈环节，江海街社工站表示对评估专家们提出的意见和建议无异议。

**2.对评估报告初稿的反馈：**经调整，海珠区民政局、江海街道办事处、江海街社工站对评估报告初稿无异议。

## 四、评估等级

经过评估，江海街社工站本次中期评估的成绩为：80.26，等级为：良好。

## 五、结语

海珠区江海街社工服务站在海珠区民政局、江海街道办事处的大力支持下，在广州市恒福社会工作服务社的努力下，已成功运营11年时间，为辖区内的服务对象提供专业的社工服务，关注社区内的不同问题，逐步推进项目开展，推广社工理念，落实社工服务，起到了一定的成效。在这11年时间里，大部分工作是值得肯定的，但也还存在需要关注的地方。

为提供更好的社工服务，未来半年江海街社工站的服务发展可以更加关注以下几个方面：

1.建议社工站加强对《广州市社工站购买服务项目评估办法》《广州市社工站购买服务项目评估指标体系》等文件的学习，组织社工共同深入学习评估指标体系的细则，结合本次评估情况，提高对“五社联动”、“三图一表”等内容与作用的理解，指导日常工作开展。

2.建议社工站加强各片区的需求调研，现有需求调研对服务计划的支撑力度不足，建议完善需求调研计划、调研方法、调研分析等内容，扩大需求调研对象范围及数量，增加数据样本量，采用多种调研方法，为深入分析社区问题与需求提供坚实的数据支撑。

3.建议社工站重视社区慈善基金建设，一方面持续发挥现有社区慈善基金资源优势，挖掘动员社区内资源主体共同参与社区慈善基金建设；另一方面大力推动除新村社区外的社区成立慈善基金，



为“五社联动”机制提供更多资源支持。

- 附件：1.广州市江海街“双百工程”社工站购买服务项目指标  
完成情况统计表
- 2.广州市江海街“双百工程”社工站购买服务项目社工  
到岗情况统计表

