广州市海珠区劳动人事争议仲裁委员会

仲裁裁决书

穗海劳人仲案字〔2024〕3678号

申请人：李超洪，男，汉族，1969年8月18日出生，住址：广西桂平市南木镇。

被申请人：广州宝汉酒家有限公司，住所：广州市海珠区江南大道中路148号二层商铺自编A08。

法定代表人：欧和平。

申请人李超洪与被申请人广州宝汉酒家有限公司关于工资的劳动人事争议案件，本委依法受理并进行开庭审理。申请人李超洪到庭参加庭审。被申请人经本委依法通知后无正当理由未到庭，本委依法作缺席审理。本案现已审理终结。

申请仲裁情况及答辩意见

申请人于2024年6月3日向本委申请仲裁，提出如下仲裁请求：被申请人支付申请人2023年12月1日至2024年1月15日工资5647元。

被申请人无答辩。

本委查明事实及认定情况

申请人主张：2023年10月8日，其熟人刘某叫其去被申请人处工作，当日其开始在被申请人处做地哩传菜工作，没有签订劳动合同，约定每日工作时间为9时至14时，月休3天，不需要考勤，第一个月工资为3800元，第二个月工资为4000元；广州浩清清洁有限公司承包了被申请人地哩部的工作，其从事的工作由刘某安排，工资由被申请人老板发给刘某，刘某再向其转账；2024年2月18日，其因被申请人不发放工资而离职，当日为其最后工作日；目前被申请人仍欠发其2023年11月工资200元、2023年12月工资3741元、2024年1月工资1806元。申请人提供了5笔来自“小刘”的微信转账记录拟证明被申请人向其发放工资，依次为：2023年11月27日2890元、22.5元、2023年12月19日70元、2023年12月26日2000元、2024年1月6日1750元。**本委认为**，申请人提供的微信转账记录未能体现工资之发放周期相对固定、发放数额相对稳定的特点，亦无法体现与被申请人的关联。根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，劳动者对其与用人单位存在劳动关系负有初步举证责任。现申请人主张被申请人欠发其工资，但并未举证证明其与被申请人之间曾就建立劳动关系达成合意或存在其接受被申请人的劳动管理、从事被申请人安排的有报酬的劳动等劳动关系成立的情形，应当承担举证不能的不利后果。申请人基于其与被申请人存在劳动关系而提出支付工资的仲裁请求缺乏事实依据，本委不予支持。

裁决结果

根据《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第六条的规定，本委裁决如下：

驳回申请人的仲裁请求。

本仲裁裁决为终局裁决，申请人不服本仲裁裁决的，可自收到本仲裁裁决书之日起十五日内向有管辖权的人民法院提起诉讼；申请人期满不起诉的，仲裁裁决书自作出之日起发生法律效力。被申请人有证据证明本仲裁裁决有《中华人民共和国劳动争议调解仲裁法》第四十九条规定之情形之一的，可自收到本仲裁裁决书之日起三十日内向广州市中级人民法院申请撤销裁决。一方当事人逾期不履行发生法律效力的仲裁裁决书的，另一方当事人可依照民事诉讼法的有关规定向有管辖权的人民法院申请执行。

(本页无正文)

仲 裁 员 马煜逵

二〇二四年七月二十六日

书 记 员 张秀玲