附件3：评分表

**评分表**

| **评审项目** | | **评分标准** | **分值** | **评分** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 项目报价情况 | 报价对比最低：20分  报价对比第二低：19分  报价对比第三低：18分  依次类推；  超出 10万元为无效报价。 | 20分 |  |
|  | 供应商具有市级或以上级政府部门或相关行业协会颁发的荣誉证书或奖项：  注：需提供证明材料并加盖公章，不提供不得分。 | 投标人标书中提供的获奖佐证材料等综合对比：  满足或优于采购人需求，对比最优：25-30分  满足采购人需求，对比较优：20-25分  基本满足采购人需求：15-20分  不满足采购人需求：0-5分 | 30分 |  |
|  | 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接过政府事业单位的新媒体平台运营、活动策划执行。  注：需提供证明材料并加盖公章，不提供不得分。 | 投标人标书中提供的业绩佐证材料等综合对比：  满足或优于采购人需求，对比最优：40-50分  满足采购人需求，对比较优：30-39分  基本满足采购人需求：20-29分  不满足采购人需求：0-9分 | 50分 |  |
| 满分 | | 100分 | | |

**备注：仅对已通过初步评审的投标文件进行评分。**